

RESOCONTO NON UFFICIALE DELLA SESSIONE CUN 26 e 27 LUGLIO 2006

*****AVVERTENZE*****

Il resoconto che segue, curato dal consigliere Violani, è non ufficiale e non esaustivo. Per essere tempestivo è esposto ad inevitabili errori di forma e contenuto. Come riferimento attendibile si rimanda ai verbali e ai documenti ufficiali del CUN.

Nel resoconto, per gli atti relativi a singole persone ancora in esame o che abbiano ricevuto parere non favorevole, sono omessi i nomi degli interessati.

Si segnala che questo numero di CUN Notizie e i precedenti sono pubblicati anche nei siti

<http://www.bur.it/sezioni/cun.php>

<http://cnu.cineca.it/>

e possono essere pubblicati altrove integralmente e con le avvertenze di cui sopra.

In questo 201.esimo resoconto per interesse e rilevanza generale segnalo i seguenti punti:

1.2 Firmata dal Ministro l'ordinanza con cui sono indette le elezioni del CUN mediante votazioni elettroniche da tenersi dal 4 al 20 dicembre.

1.2 Mozione sul taglio dei fondi delle università destinati alle spese correnti disposto dal dl 4 7 2006 n. 223.

2.12 Approvato il parere generale 121 concernente i principi per le chiamate per chiara fama e le chiamate dirette (ex 'art. 1, comma 9 n. 230/2005).

2.13 Approvato il parere generale 122 concernente Osservazioni sul PRIN 2006.

2.14 Designati i candidati del Cun per il Comitato dei garanti PRIN 2006.

2.20 Parere su un caso lamentato di scarso riconoscimento di crediti a seguito di un trasferimento.

2.27 Approvati i principi di un parere su sicurezza e riservatezza nelle procedure di e-government mediante servizi informatici per il sistema universitario da approvare nella prossima seduta.

2.35 Approvata una mozione per la modifica dell'art. 1 comma b) della Legge 16/1 2006 n.18 concernente la rappresentanza del CNVSU al CUN.

2.39 Avviato un esame del documento della commissione Lincea per i problemi della ricerca sui meccanismi da adottare per il reclutamento programmato di nuovi ricercatori.

4.4 Rinviati i pareri di legittimità sugli atti di procedure concorsuali e di conferma in ruolo.

9 e 9.1 Espresi i pareri per le chiamate per chiara fama e rinviati quelli sulle chiamate dirette di studiosi italiani o stranieri

La prossima seduta del CUN si terrà il 13 e 14 di settembre.

CUN NOTIZIE N. 201 RESOCONTO DELLA SESSIONE DEL 26 e 27 LUGLIO 2006

1.1 LAVORI

Mercoledì 26 luglio 2006

- ore 10.00/12.00 – ore 17.30/16.30 Lavori Commissioni e Comitati

L'adunanza ha inizio alle ore 12.00 con la presidenza del Prof. Luigi LABRUNA fino alle ore 12.45. Indi presidenza del Vice Presidente vicario, Prof. Aldo PINCHERA. I lavori vengono sospesi alle ore 14.00 per riprendere alle ore 17.45 con la presidenza del Prof. Ligi LABRUNA.

La seduta è tolta alle ore 20.00 del 26 luglio 2006.

Giovedì 27 luglio 2006

- ore 09.30/12.30 – Lavori Commissioni e Comitati

L'adunanza ha inizio alle ore 12.45 con la presidenza del Prof. Luigi LABRUNA. I lavori vengono sospesi alle ore 14.00 per riprendere alle ore 15.00 con la presidenza del Prof. Luigi LABRUNA.

La seduta è tolta alle ore 15.30 del 27 luglio 2006.

Adempie alle funzioni di Segretario il Dott. Antonio VALEO, Capo della Segreteria del Consiglio.

Consigliere verbalizzante Prof. Francesco MORANDI.

1.2 COMUNICAZIONI PRESIDENTE.

26/7/2006.

Il Presidente informa l'aula che l'ordinanza che indice le elezioni del CUN è alla firma del Ministro e dovrebbe essere pubblicata in gazzetta a settembre.

Il Presidente comunica di aver avuto per le vie brevi dal Capo di Gabinetto l'informazione che un ramo del Parlamento ha approvato la normativa da lui sollecitata in conformità ai pareri CUN relativi alle valutazioni comparative e che la decorrenza di tale competenza è fissata al 30 maggio

Il cons. Mangione interviene notando che conviene non far ritardare troppo le approvazioni degli atti solo perché il provvedimento deve essere solo formalmente perfezionato.

La cons. POLVANI invita l'aula a formulare una mozione e un parere per dare chiare regole su come vanno effettuate le conferme.

La prossima seduta del CUN viene confermata per il 13 e 14 di settembre.

Il Presidente fa distribuire copia:

- della nota del Direttore Generale Dott. Antonello MASIA prot. n. 2916 del 21/7/2006 concernente l'art. 23 decreto-legge 4 luglio 2006, n. 223 – Pareri di legittimità CUN (Allegato n. 1);

- della nota del Prof. Giorgio IANNETTI del 10/7/2006 concernente la proposta di riassetto della classe delle lauree in professioni sanitarie tecniche SNT/03 per l'assenza del settore scientifico-disciplinare MED/29 Chirurgia maxillo-facciale (Allegato n. 2);

- della nota dell'Università degli studi di Napoli "Federico II" con la quale il Rettore Prof. TROMBETTI comunica che, in relazione agli atti trasmessi per il parere di legittimità al CUN, procederà ad approvare gli atti relativi alle procedure preordinate al reclutamento di professori universitari associati e ricercatori nonché ad emettere provvedimenti relativi alla loro conferma in ruolo (Allegato n. 3);

- della G.U. n. 154 del 5/7/2006 in cui è stata pubblicata l'iscrizione dell'Istituto International High School of F.A.I.S. San Francisco Usa nell'elenco delle istituzioni scolastiche idonee a rilasciare il titolo di Baccellierato internazionale, di cui all'articolo 2 del decreto del Presidente della Repubblica 18 aprile 1994, n. 777 (Allegato n. 4);

- della G.U. n. 154 del 5/7/2006 in cui è pubblicato l'aggiornamento dell'albo dei laboratori esterni pubblici e privati altamente qualificati di cui all'articolo 14, del decreto ministeriale n. 593 dell'8 agosto 2000 (Allegato n. 5);

- della G.U. n. 160 del 12/7/2006 in cui è pubblicato il testo del decreto-legge 12/5/2006, n. 173 coordinato con la legge di conversione 12 luglio 2006, n. 228 recante “Proroga di termini per l’emanazione di atti di natura regolamentare e legislativa” (Allegato n. 6);
- della G.U. n. 164 del 17/7/2006 in cui è pubblicata la programmazione degli accessi alle scuole di specializzazione per le professioni legali per l’anno accademico 2006-2007 ai sensi dell’articolo 3, comma 1 del regolamento adottato con decreto 21 dicembre 1999, n. 537 (Allegato n. 7);
- della G.U. n. 165 del 18/7/2006 in cui è pubblicata la definizione del numero dei posti destinati alle immatricolazioni ai corsi di laurea specialistica in odontoiatria e protesi dentaria, classe 52/S, per l’anno accademico 2006, 2007, per la classe 46/S Medicina e chirurgia, per la classe 47/S in Medicina veterinaria, per le immatricolazioni ai corsi delle professioni sanitarie (Allegato n. 8).
- degli articoli: “Quando era Silvio a parlarci di Atenei” pubblicato il 21/7/2006 sul Prov. Cosentina (Allegato n. 9), “Tagli all’Università la protesta dei Rettori” pubblicato sul Mattino il 26/7/2006 (Allegato n. 10), “Lauree sanitarie: i DM del Miur per il 2006-2007” che verrà pubblicato il 31/7/2006 (Allegato n. 11).

Il consigliere VIOLANI propone che il CUN formuli una propria mozione sul taglio dei fondi delle università destinati alle spese correnti disposto dal DL 4 7 2006 n. 223

27/7/2006.

Il Presidente riferisce che dal 4 al 20 dicembre sono indette le elezioni telematiche del CUN e fa distribuire l’ordinanza appena firmata dal Ministro (Allegato n. 12).

Il Presidente propone di inserire all’OdG della prossima seduta del CUN del 13-14 settembre p.v. “relazione sull’attività del CUN (Commissione ad hoc) e invita un gruppo di consiglieri a preparare un documento da approvare e presentare prima della fine del mandato del consesso in una sede opportuna.

Il Consigliere VIOLANI fa distribuire la bozza di mozione presentata a firma propria e dei consiglieri Castorani, Ceparano, Lenzi, Naso, Polvani, Ratti, Ruggiu, Ruzzier (Allegato n. 13) e ne dà lettura. Il Consiglio approva all’unanimità la mozione nel testo di seguito trascritto:

“MOZIONE SUL TAGLIO DEI FONDI DELLE UNIVERSITÀ DESTINATI ALLE SPESE CORRENTI DISPOSTO DAL DL 4 7 2006 N. 223

Il CUN e gli altri organi di rappresentanza delle università hanno ripetutamente richiamato l’attenzione dei Governi e del Parlamento sugli effetti negativi del sottofinanziamento del sistema universitario. In particolare della progressiva diminuzione dei fondi destinati a coprire le spese di funzionamento per le attività didattiche e di ricerca, causati dal fatto che gravano direttamente sui bilanci degli atenei gli incrementi di spese fisse per il personale derivanti da automatismi e contratti nazionali.

Il CUN, ben consapevole delle attuali contingenze dell’economia e della spesa pubblica, denuncia al Capo dello Stato, al Presidente del Consiglio, al Parlamento e alla pubblica opinione gli effetti deleteri sulla qualità della didattica e della ricerca universitaria dell’articolo 22 del Decreto Legge 4 luglio 2006 N. 223 che riduce di un ulteriore 10% i fondi delle università destinati ai consumi intermedi, nonché i potenziali effetti perversi e lesivi dell’autonomia universitaria del comma 2 del medesimo articolo, che punisce in particolare le università che hanno cercato di incrementare la quota dei fondi ordinari destinati agli investimenti e alle spese vive della ricerca e della didattica (orientamento, tutorato, biblioteche etc.).

E' del tutto irragionevole riconoscere in ogni sede la necessità di un rilancio delle attività di ricerca, un innalzamento della qualità e della efficienza della didattica e dei servizi per gli studenti universitari, nonché prefigurare un reclutamento di giovani ricercatori e al contempo diminuire le già insufficienti disponibilità finanziarie per spese correnti indispensabili e rigettare le richieste e gli emendamenti parlamentari volti a includere le università nel novero delle amministrazioni, come le istituzioni scolastiche e le aziende sanitarie, sottratte agli obblighi dell'articolo 22 del decreto legge”.

1.3 APPROVAZIONE VERBALI NN. 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199.

Rinvio per tutti.

1.4 ATTUAZIONE LEGGE 16/1/2006, N. 18.

(Relatore Presidente)

a) Schema di regolamento per la chiamata di professori ordinari e associati idonei ai sensi della legge 3 luglio 1998, n. 210

b) Schema di regolamento per i trasferimenti dei professori ordinari e dei professori associati

c) Nota del Direttore amministrativo dell'Università degli studi di Cassino prot. n. 13051 del 26/6/2006 di trasmissione del Regolamento sui trasferimenti dei professori ordinari e dei professori associati e il regolamento per la chiamata dei professori ordinari e dei professori associati idonei ai sensi della legge 3 luglio 1998, n. 210 (R. dell'11/7/2006).

Nota del Dirigente dell'Uff. I (Dipartimento per l'Università, l'Alta formazione artistica, musicale e coreutica e per la ricerca Scientifica e Tecnologica Direzione generale per l'Università, Dott. Franco BERNARDO concernente trasmissione avvisi e pareri espressi dalla Commissione tecnico-consultiva di cui al D.M. 2.2.06 – Legge 230/05 (R. del 24/4/2006).

Nota del Rettore dell'Università degli studi di Pavia, Prof. Angiolino Stella, Prot. n. 18461 del 24/5/2006 concernente art. 2, comma 4 della legge 18/2006 e art. 14, comma 4 D. leg.vo 6/4/2006 n. 164 di attuazione dell'art. 1, comma 5, della legge n. 230/2005 (R. del 6/6/2006).

Nota del Rettore dell'Università Politecnica delle Marche, prot. n. 14152 del 5/6/2006, in merito ai decreti rettorali per n. 10 posti di ricercatore universitario di ruolo per i settori: AGR/07, BIO/02, BIO/09, FIS/01, FIS/07, ICAR/08, ICAR/09, ING-IND/16, SECS-P/01, SECS-P/03 (R. del 23/6/2006).

Nota del Rettore dell'università degli studi di Pavia prot. n. 21642 del 16/6/2006 in merito ai decreti rettorati di approvazione degli atti delle seguenti procedure di valutazione comparativa: CHIM/01 “Chimica analitica”; MED/30 “Malattie apparato visivo”; M-STO/02 “Storia moderna”; IUS/07 “Diritto del lavoro”; IUS/09 “Istituzioni di diritto pubblico”; MAT/06 “Probabilità e statistica matematica”; BIO/10 “Biochimica”; L-FIL-LET/10 “Letteratura italiana”; M-FIL/01 “Filosofia teoretica”.

Rinvio per tutti.

1.5 ODG INTEGRATIVO.

26/7/2006. Viene distribuito un odg integrativo che il Consiglio approva

2. ADEMPIMENTI E PARERI URGENTI

2.1 REVISIONE CLASSI DEI CORSI DI STUDIO EX D.M. 270/2004 – BOZZA DECRETI (R. dell'1/8/2005). Rinvio.

2.2 QUESITO POSTO DAL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA IN MERITO ALLA EVENTUALE EQUIPOLLENZA TRA IL MASTER DI SECONDO LIVELLO IN “SCIENZE CRIMINOLOGICO-FORENSI” ATTIVATO DALL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “LA SAPIENZA” IN CONVENZIONE CON L’ISTITUTO DI STUDI PENITENZIARI DEL DICASTERO DI CUI TRATTASI E LA SPECIALIZZAZIONE IN CRIMINOLOGIA (R. del 9/9/2005). (In attesa di ulteriore documentazione). integrazione documentazione (R. dell'8/3/2006). Rinvio.

2.3 NOTA DEL PROF. VINCENZO MASTRONARDI IN MERITO ALL’EQUIPOLLENZA DEL MASTER IN SCIENZE CRIMINOLOGICHE FORENSI ALLA SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE IN CRIMINOLOGIA (R. del 22/3/2006). Rinvio.

2.4 NOTA DEL DIRIGENTE DELL’UFF. IX DELLA DIREZIONE GENERALE PER L’ISTRUZIONE UNIVERSITARIA, DOTT.SSA CUOMO, PROT. N. 920 DEL 27/4/2006 CONCERNENTE LA RICHIESTA DI PARERE SU QUESITO MINISTERO GIUSTIZIA SULL’EQUIPOLLENZA ALLA SPECIALIZZAZIONE IN CRIMINOLOGIA (R. del 3/5/2006)
Rinvio.

2.5 RICONOSCIMENTI DEI SERVIZI PRESTATI ALL’ESTERO EX ART. 103 DPR 382/80 (PRESIDENTE, PETTINELLI). Rinvio.

2.6 NOTA DEL CAPO DELL’UFFICIO LEGISLATIVO, AVV. DANIELA SALMINI, PROT. 1044/1.5/06 DELL’1/3/2006 DI TRASMISSIONE DELLO SCHEMA DI DECRETO DEL MINISTRO DELL’ISTRUZIONE DELL’UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA RECANTE “MODIFICHE AL DECRETO MINISTERIALE 10 GENNAIO 2002, N. 38 (“RIORDINO DELLA DISCIPLINA DELLE SCUOLE DI CUI ALLA LEGGE 11 OTTOBRE 1986, N. 697”)”. (COMITATI AREE 10 E 11). Rinvio.

2.7 NOTA DEL PROF. MORCELLINI, DELLA FACOLTÀ DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE DI ROMA “LA SAPIENZA” CON CUI TRASMETTE LA DELIBERA SULL’ESCLUSIONE DEI LAUREATI IN COMUNICAZIONE PER L’ACCESSO A CONCORSI E/O CLASSI DI INSEGNAMENTO. Rinvio.

2.8 UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BOLOGNA EQUIPARAZIONE DEI DIPLOMI DI LAUREA (DL) SECONDO IL VECCHIO ORDINAMENTO ALLE NUOVE CLASSI DELLE LAUREE SPECIALISTICHE (LS) AI FINI DELLA PARTECIPAZIONE A PUBBLICI CONCORSI (R. DEL 6/4/2006) (COMMISSIONE AD HOC).

26/7/2006. Riferisce il Consigliere MANGIONE. Il Consiglio conferma il precedente parere espresso in data 26/10/2005.

2.9 QUESTIONE CONCERNENTE PASSAGGI DI SETTORE SENZA PARERE DEL CUN (DALLA TORRE + DE ZANCHE).

2.9A) NOTA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE PROT. N. 22200 DEL 26/4/2006 CONCERNENTE PASSAGGI DI SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE (R. DEL 9/5/2006) (DALLA TORRE + DE ZANCHE).

2.9B) PROBLEMI CONCERNENTI COMMISSIONE CONFERMA PROFESSORI ASSOCIATI BANDITO DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/03 (DALLA TORRE + DE ZANCHE).

Rinvio per tutti.

2.10 DECRETO INTERMINISTERIALE 15 APRILE 2005 – MODIFICAZIONI E INTEGRAZIONI AL DECRETO INTERMINISTERIALE 17 APRILE 2003. ACCREDITAMENTO CORSI DI STUDIO A DISTANZA. UNIVERSITÀ TELEMATICA “PIER DELLE VIGNE” DI POMPEI (R. DEL 12/4/2006).

27/7/2006. Riferisce il Consigliere MATTEUCCI. Il punto va collegato al punto 2.33 del presente odg , la richiesta viene pertanto tolta dall'ordine del giorno.

2.11 COMUNICAZIONE ESTERNA DEL CUN IN TUTELA DEI DATI PERSONALI (MORANDI-VIOLANI). Rinvio

2.12 NOTA DEL DIRETTORE GENERALE DOTT. ANTONELLO MASIA PROT. 2135 DEL 23/5/2006 CONCERNENTE L'ART. 1, COMMA 9 N. 230/2005 PRINCIPI PER LE CHIAMATE DIRETTE E CHIARA FAMA (DALLA TORRE).

26/7/2006. Il Consigliere DALLA TORRE fa distribuire una bozza di delibera (Allegato n. 14) e ne dà lettura. Intervengono i Consiglieri MATTEUCCI, SCORRANO, TUMIATTI, DE ZANCHE, PETTINELLI, SERINO, BUSCARINI, MANGIONE, RUZZIER, FEBBRAJO. La deliberazione letta ed emendata viene sottoposta all'aula ed è approvata con l'astensione del Consigliere Polvani, come parere generale n. 121, nel testo di seguito trascritto:

“IL CONSIGLIO UNIVERSITARIO NAZIONALE

Vista la richiesta del Direttore Generale per l'Università, Ufficio I, del Ministero dell'Università e della Ricerca, del 23 maggio 2006, prot. n. 2135;

Visto l'art. 1, comma 9, della legge n. 230 del 2005;

Visti i propri precedenti Pareri di 12 marzo 1999 e del 25 ottobre 2001, nonché la propria Delibera del 12 marzo 1999;

Sentito il Relatore;

ESPRIME AL SIGNOR MINISTRO IL PARERE SEGUENTE:

Il comma 9 dell'art. 1 della legge n. 230/05 contiene disposizioni per le chiamate dirette di docenti da parte delle Università: a) di studiosi stranieri o italiani impegnati all'estero, su posti di professore ordinario e associato; b) di studiosi di chiara fama su posti di professore ordinario, al più alto livello retributivo.

Alla luce delle disposizioni vigenti e dei propri precedenti pareri in materia, in particolare del 12 marzo 1999 e del 25 ottobre 2001, il CUN ritiene preliminarmente di dover ribadire che le disposizioni in questione non possono divenire un normale canale di reclutamento dei docenti parallelo a quello ordinario e che le chiamate in oggetto devono, sia pure nella diversità delle due fattispecie contemplate dall'ordinamento, essere segnate da caratteristiche di eccellenza assolutamente indiscusse ed indiscutibili.

Con riferimento alle proprie competenze in merito alla valutazione della ricorrenza di tali caratteristiche il CUN si atterrà ai seguenti criteri:

a) La chiamata di studiosi stranieri o italiani impegnati all'estero, volta a coprire posti di professore ordinario o associato, non può superare il 10% del numero complessivo dei posti di ordinario e di associato effettivamente coperti presso ciascuna Università, con le eventuali eccezioni previste per taluni Atenei dalla normativa vigente. Gli Atenei dovranno attestare la ricorrenza di tale condizione e impegnarsi a non modificarla sino alle

determinazioni conseguenti; in particolare potranno proporre domanda di chiamata diretta di studiosi stranieri o italiani impegnati all'estero, che abbiano conseguito un'idoneità accademica corrispondente a quella di ordinario o associato, o che, sulla base dei medesimi requisiti sopra menzionati, abbiano già svolto per chiamata diretta autorizzata dal Ministero un periodo di docenza nelle Università italiane.

Poiché si tratta di una procedura di reclutamento del tutto speciale, il CUN, nel suo parere obbligatorio, verificata la sussistenza del requisito della idoneità accademica di pari livello conseguita all'estero in istituzioni di alta qualificazione, valuterà la peculiarità dei contributi che giustificano il ricorso alla procedura di cui innanzi, sulla base di idonea documentazione fornita dalle Università richiedenti.

b). La chiamata diretta per chiara fama è istituito radicato nella tradizione del sistema universitario italiano. Gli studiosi italiani o stranieri così chiamati, con carattere di assoluta eccezionalità, vengono a coprire esclusivamente posti di ordinario, con l'attribuzione della posizione stipendiale corrispondente a quella dei docenti ordinari al più alto livello retributivo. Si richiede pertanto che si tratti di studiosi "eminenti", con riferimento in primo luogo ed in modo irrinunciabile alla rilevanza dei contributi scientifici apportati, ai risultati ottenuti ed al loro riconoscimento in ambito internazionale.

Il CUN, nel ribadire i criteri esplicitati nel proprio Parere Generale n. 27 del 10.3.1999, verificherà inoltre la ricorrenza di uno dei requisiti seguenti: i- che essi occupino da almeno un triennio analoga posizione in Università straniere o internazionali; ii- che essi siano stati insigniti di alti riconoscimenti scientifici in ambito internazionale; iii- che essi abbiano ricoperto per almeno un triennio incarichi direttivi in qualificati istituti di ricerca internazionali.

Ai fini della concessione o del diniego del nulla-osta ministeriale alla chiamata il CUN, sulla base della attestata ricorrenza dei requisiti sopra indicati ed in particolare della espressa documentazione dei contributi scientifici apportati dallo studioso, dei risultati ottenuti e del loro riconoscimento in ambito internazionale, esprimerà il proprio parere obbligatorio tenendo conto anche della rilevanza dei contributi in questione.

Le proposte relative alle chiamate di cui ai punti a) e b) saranno esaminate dal CUN con cadenza semestrale. A tal fine gli Atenei sono invitati a presentare al Ministero, entro il 31 maggio ed il 31 dicembre di ogni anno, le predette proposte, istruite seguendo le regole procedurali vigenti e corredate di tutta la documentazione idonea a permettere la resa del parere sui requisiti sopra indicati, ivi compreso quello della sussistenza di adeguate risorse nel bilancio dell'Ateneo e del rispetto dei vincoli percentuali stabiliti dalla legge".

2.13 OSSERVAZIONI CONCERNENTI PRIN 2006. RELAZIONE DEI CONSIGLIERI CORSANEGO E VIOLANI.

26/7/2006. Il Consigliere CORSANEGO fa distribuire una bozza di delibera elaborata da lui e dal Consigliere VIOLANI (Allegato n. 15) e ne dà lettura. Intervengono i Consiglieri SCORRANO, DE ZANCHE, FEBBRAJO, RATTI. Il Consiglio approva all'unanimità il documento, come parere generale n. 122, nel testo di seguito trascritto:

“IL CONSIGLIO UNIVERSITARIO NAZIONALE

- Visti i propri precedenti pareri generali;

nel ribadire la necessità di un'efficace politica della ricerca per la crescita dell'Università italiana e dell'intero Paese;

preso atto che al Bando per il cofinanziamento di progetti di ricerca di rilevante interesse nazionale del 2006 (COFIN PRIN 2006) ha fatto seguito la presentazione dei progetti e la nomina dei componenti della commissione di garanzia da parte del Ministro protempore; giudicando essenziale che fin d'ora venga attivata una costruttiva elaborazione per l'impostazione dei successivi Bandi;

ritiene opportuno esporre all'On.le Ministro un insieme di indicazioni propositive, che riprendono e sviluppano concetti già più volte espressi, facendole precedere da una sommaria cronistoria critica.

1. Dal 40% PRIN a COFIN PRIN

Fino al 1997 il finanziamento ministeriale annuale per la libera ricerca universitaria era suddiviso in due parti: un 60% era distribuito agli atenei che a loro volta lo assegnavano a propri docenti, mentre un 40% veniva attribuito direttamente dal Ministero a progetti di rilevante interesse nazionale (40% PRIN). Questa attribuzione diretta era effettuata su proposta del CUN, che si valeva di comitati di consulenza composti da professori universitari.

Tale impostazione rivelava, in misura crescente nel tempo, alcuni sostanziali difetti. In particolare:

la prassi dei finanziamenti “a pioggia”;

una cospicua differenza fra quanto era richiesto e quanto era assegnato, con inevitabile spinta a gonfiare artificiosamente le previsioni di spesa;

la carenza di una adeguata valutazione selettiva dei progetti;

la assenza di adeguate rendicontazioni e valutazioni ex post.

Tutto ciò non incentivava l'aggregazione dei ricercatori intorno a grandi temi e non incoraggiava ricerche di respiro internazionale.

Dopo la confluenza dei fondi 60% nel fondo di finanziamento ordinario delle università e la riforma del CUN, la gestione dell'ex 40% veniva riorganizzata nella procedura di cofinanziamento dei progetti di rilevante interesse nazionale (COFIN PRIN).

Obiettivi principali della riorganizzazione erano:

- il superamento dei finanziamenti a pioggia, concentrando le risorse sui progetti più meritevoli;

- la richiesta agli atenei di un cofinanziamento, così da responsabilizzarli e coinvolgerli;

- l'organizzazione di un efficace sistema di valutazione selettiva ex ante ed ex post.

Le modalità con cui inizialmente era stata strutturata la valutazione per conseguire i predetti obiettivi hanno subito qualche modifica poco rilevante fino a tutto il 2004, venendo invece radicalmente modificati nel 2005 e nel 2006. Ciò sarà reso evidente in successivi paragrafi.

Va sottolineato che COFIN PRIN ha sempre avuto il ruolo di fonte di finanziamento dedicata alla ricerca bottom up, priva di imposizioni sulle tematiche da sviluppare prefissate a priori da un Bando. Questa caratteristica, non da tutti compresa, deve essere comunque preservata, perché costituisce una fondamentale garanzia per alimentare e sostenere la libera ricerca di base, indispensabile per il continuo rinnovamento del pensiero scientifico e foriera di grandi ricadute applicative sul mondo di domani non prevedibili oggi.

2. Soggetti E Meccanismi Della Valutazione In COFIN PRIN Prima Del 2005

Dagli inizi fino al 2004 (compreso) l'impostazione del processo di valutazione ex ante e selezione era il seguente.

Una commissione di “garanti”, inizialmente cinque e nel tempo gradualmente aumentati, associava ad ogni progetto di ricerca due revisori (il cui nominativo restava segreto), scelti con l'ausilio non coercitivo di un albo dei revisori e di un repertorio di parole chiave. Ciascun revisore compilava una scheda di valutazione ed attribuiva al progetto un punteggio. I garanti non potevano modificarlo, ma solo, in caso di evidente vizio intrinseco o di forte incoerenza fra i due giudizi, ricorrere motivatamente ad altri revisori. Il punteggio finale del progetto era la media di quelli validi ottenuti.

Il meccanismo di formazione della classifica di merito a partire dai punteggi aveva lo scopo di definire una graduatoria unica, senza distinzione fra Aree disciplinari e premiando la validità delle ricerche indipendentemente dalla loro area di appartenenza, e voleva anche

evitare illogici confronti fra progetti afferenti ad Aree diverse. Veniva utilizzato a tal fine un parametro di merito non assoluto, ma relativo, e cioè lo scarto, ovvero la differenza fra il punteggio del singolo progetto e quello medio della sua Area di appartenenza; con ciò assumendo che il criterio di valutazione tipico di un'Area potesse essere rappresentato dalla media dei punteggi assegnati essai suoi progetti. In base agli scarti la commissione dei garanti redigeva poi la classifica ed assegnava i finanziamenti, scendendo dal progetto col più alto scarto positivo fino all'esaurimento dei fondi. In questa assegnazione i garanti tenevano liberamente conto delle proposte e delle osservazioni fatte dai revisori. Per poter finanziare almeno un terzo delle domande, era peraltro invalsa la prassi di operare comunque alcune riduzioni percentuali di quanto richiesto, mai però estese oltre un 25% per non ricadere nei circoli viziosi del finanziamento a pioggia e non pregiudicare i risultati attesi.

Alcuni inconvenienti erano emersi. In particolare.

in diversi casi i revisori non apparivano consapevoli delle conseguenze dei punteggi da essi assegnati. Talvolta a giudizi verbali lusinghieri corrispondevano punteggi che comportavano la esclusione dei progetti dai finanziamenti;

l'albo dei revisori ed il repertorio delle parole chiave, in assenza di una continua e meditata revisione, diventavano sempre più inaffidabili;

non era escluso che in qualche Settore disciplinare potessero formarsi cordate e alternanze fra proponenti e revisori;

destava perplessità l'assunzione dello scarto dalla media come parametro di valutazione in grado di consentire la formulazione di una graduatoria unica. Tale assunzione è convincente solo se le distribuzioni dei punteggi intorno alla loro media risultano abbastanza simili nelle diverse Aree. Ma questo assunto non è stato confermato dai dati registrati dal CINECA.

molti progetti erano separati da esigui valori degli scarti, per cui fra gli ultimi progetti finanziati ed i primi non finanziati vi era spesso una differenza di punteggio irrisoria, ampiamente compresa nei margini di incertezza, senza che i garanti potessero impostare analisi comparative più approfondite.

3. Il Bando 2005

Col Bando 2005 sono state introdotte radicali variazioni nel meccanismo di valutazione – selezione.

L'assegnazione dei progetti ai due revisori è stata sottratta al controllo dei garanti ed effettuata automaticamente, utilizzando l'albo dei revisori ed il repertorio delle parole chiave, nonché il sorteggio. Per ogni progetto i due revisori, ignoti ai garanti, dovevano esprimere un giudizio "collegiale" molto sintetico e concordare un punteggio. L'intervento dei garanti riguardava solo la definizione a posteriori dell'entità dei finanziamenti.

Come previsto anche dal CUN, si sono evidenziati gravi inconvenienti:

l'utilizzazione meccanica dell' albo e del repertorio delle parole chiave, dei quali erano da tempo ben noti i difetti, portava in numerosi casi ad associazioni progetto – revisori del tutto irrazionali;

il ruolo dei garanti era ridimensionato fino a sopprimerne l'importanza e a modificarlo in quello di razionalizzatori dei finanziamenti.

Ne derivava in buona parte della comunità scientifica un senso di generale scontento e l'opinione che si dovesse abbandonare questa modalità di valutazione.

4. Il Bando 2006

Il Bando 2006, che regola il procedimento di valutazione del presente anno, cambia nuovamente il meccanismo in misura radicale. In sintesi:

il numero dei garanti è portato a quattordici, uno per ciascuna delle Aree attuali del CUN;

si abolisce la classifica unica basata sugli scarti, assegnando a priori i fondi a ciascuna Area in base alla media dei finanziamenti da essa ricevuti negli ultimi tre anni;

viene stabilita un'entità minima di richiesta di finanziamento di 10.000 euro per le Aree 10-14 e di 30.000 per quelle 1-9;

per ogni Area viene istituito un panel di esperti (nominati dal MIUR avvalendosi del CIVR), di cui il garante dell'Area è coordinatore;

gli esperti d'Area valutano individualmente ciascun progetto e l'intero panel stende poi la graduatoria e la proposta di finanziamento in base ai fondi assegnati all'Area;

la proposta definitiva al Ministro viene formulata dalla commissione dei garanti.

Al Bando 2006 possono applicarsi i commenti qui riportati:

- essendo già nel tempo aumentato considerevolmente il numero dei garanti (che erano inizialmente cinque) in congruenza col nuovo ruolo di coordinatori di panel ad essi assegnato dal Bando, sembra razionale attribuirne uno a ciascuna Area,;

- la decisione di conferire a priori i fondi alle Aree in base ai finanziamenti del triennio precedente risulta in linea di massima ragionevole. Nelle diverse aree il numero dei progetti e i finanziamenti ottenuti in precedenza risultano abbastanza stabili nel tempo, al più sarebbe forse preferibile riferirsi a un quinquennio anziché a un triennio) e così si rende più snello il procedimento di selezione. Tuttavia, occorre evitare una visione statica del numero delle Aree e delle loro necessità, per cui si dovranno individuare dispositivi di adattamento. In particolare, si potrebbe tener conto anche dei progetti giudicati validi e non finanziati per mancanza di fondi;

- il limite minimo imposto alle richieste di finanziamento risulta troppo alto in alcune Aree e nei casi in cui anche ricerche individuali e a basso costo possono essere di rilevante interesse nazionale. Si corre il rischio di provocare aggregazioni artificiali, sovente in passato criticate dai revisori, soprattutto da quelli stranieri

- l'articolazione in panel corrisponde in qualche modo a prassi esistenti in altri Paesi, ma però rimane dubbia, soprattutto per le Aree con una articolazione disciplinare molto ampia, la possibilità che pochi esperti esprimano valutazioni basate su una diretta competenza su una gamma di tematiche vasta ed eterogenea;

- lascia perplessi l'esiguità dei tempi disponibili. Essendo gli esperti da tre a dieci per Area, quattordici garanti e un numero di esperti compreso fra quarantadue e centoquaranta dovrebbero valutare e decidere velocemente e con responsabilità su oltre duemila progetti;

5. Indicazioni Propositive

Sulla base delle considerazioni qui svolte e dei suoi precedenti pareri, il CUN ritiene che si debba in futuro:

mantenere a COFIN PRIN il suo ruolo di fonte di finanziamento dedicato esclusivamente alla ricerca libera;

fare in modo che ogni progetto venga valutato da un congruo numero di revisori;

riorganizzare e aggiornare l'albo dei revisori e il repertorio delle parole chiave, fonti di riferimento utilizzabili anche per altri organi di valutazione e finanziamento;

separare la funzione dei valutatori da quella dei garanti, valorizzando il ruolo attivo dei garanti riconosciuti responsabili di fronte alla comunità scientifica della correttezza del procedimento;

calibrare i tempi di emissione dei Bandi in modo tale che i valutatori e i garanti abbiano tempo sufficiente per valutazioni credibili;

riconsiderare la definizione delle Aree scientifico disciplinari e dei Settori che vi afferiscono, in modo che corrispondano alla reale e mutevole articolazione della ricerca;

curare il monitoraggio dei costi della ricerca nelle diverse Aree;

prevedere una valida valutazione ex post delle ricerche finanziate.

6. Una Considerazione Conclusiva.

Il Consiglio Universitario Nazionale, a conclusione del presente documento, ritiene inoltre di formulare la seguente considerazione.

Negli ultimi anni, ed in misura sempre crescente, progetti di ricerca giudicati positivamente dai revisori di COFIN PRIN non sono stati finanziati per l'insufficienza dei fondi.

E' superfluo spiegare quale danno derivi da questa situazione alla ricerca ed alle sue ricadute sul Paese.

Il CUN rivolge un pressante appello al Parlamento, al Governo ed al Ministro affinché, nel contesto del nuovo e strategico sostegno alla ricerca enunciato nei programmi di tutte le forze politiche, venga data a COFIN PRIN la possibilità di promuovere nel contesto del progresso civile ed economico del Paese la realizzazione dei numerosi progetti di ricerca d'alto livello emergenti nel sistema universitario italiano".

2.14 LETTERA MINISTRO 15/6/2006 PER LA RIFORMULAZIONE RESA CANDIDATI PER COMITATO GARANTI PRIN E DETERMINAZIONI CONSEGUENTI

(R. del 15/6/2006) (PRESIDENTE).

26/7/2006. La Sig.ra NERI ha predisposto per tutti i candidati copie dei CV che vengono distribuiti in cartellina a tutti i Comitati.

Il Consiglio approva le designazioni: con la delibera trascritta di seguito

“IL CONSIGLIO UNIVERSITARIO NAZIONALE

Vista la nota del Ministro dell'Università del 15.06.2006;

Visto il DM 24 Marzo 2006 n. 582/2006 recante “Progetti di ricerca di interesse nazionale - bando 2006”;

Visto il proprio precedente parere n. 648 del 03.05.2006;

Visto l'atto di indirizzo, prot. GAB/5247.8.8 dell'11.07.2006, concernente “Partecipazione alle Commissioni e ai Comitati di erogazione di fondi pubblici e di vigilanza sull'utilizzo degli stessi nell'ambito del Ministero dell'Università e della Ricerca;

Sentiti i Relatori;

DESIGNA

per le singole Aree i docenti di seguito indicati, dei quali si allegano i curricula pervenuti:

01 – Scienze matematiche:

Prof. Angelo ALVINO, ordinario di “Analisi matematica”- Università “Federico II” di Napoli;

02 – Scienze fisiche:

Prof.ssa Cristiana PERONI, ordinario di “Fisica Sperimentale” - Università di Torino;

03 – Scienze chimiche:

Prof. Renato BOZIO, ordinario di “Chimica fisica” - Università di Padova;

04 – Scienze della terra:

Prof. Elvidio LUPIA PALMIERI, ordinario di “Geografia fisica e Geomorfologia” - Università “La Sapienza” di Roma;

05 – Scienze biologiche:

Prof.ssa Maria SVELTO, ordinario di “Fisiologia” e preside della Facoltà di Scienze biotecnologiche - Università di Bari - Presidente della Società italiana Fisiologia;

06 – Scienze mediche:

Prof.ssa Maria Rosa PELIZZO, ordinario di Chirurgia generale – Università di Padova;

07 – Scienze agrarie:

Prof. Giuseppe SCARASCIA MUGNOZZA, ordinario di “Assestamento forestale e selvicoltura” – Università della Tuscia;

08 – Ingegneria civile ed Architettura:

Prof. Ing. Riccardo ZANDONINI, ordinario di Tecnica delle costruzioni – Università di Trento;

09 – Ingegneria industriale e dell'informazione:

Prof. Domenico ACIERNO, ordinario di “Scienza e tecnologia dei materiali” – Università “Federico II” di Napoli; membro di diverse associazioni tecnico-scientifiche; attualmente

Presidente del Consorzio per le Applicazioni dei Materiali Polimerici e Compositi (CAMPEC);

10 – Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche:

Prof. Giovanni POLARA, ordinario di Letteratura Latina – Università “Federico II” di Napoli;

11 – Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche:

Prof. Giuseppe CAMBIANO, ordinario di Storia della Filosofia – Scuola Normale Superiore di Pisa;

12 – Scienze giuridiche:

Prof.ssa Eva CANTARELLA, ordinario di Diritto Romano e diritti dell'antichità – Università di Milano;

13 – Scienze economiche e sociali:

Prof. Ugo TRIVELLATO, ordinario di Statistica economica – Università di Padova;

14 – Scienze politiche e sociali:

Prof. Leonardo MORLINO, ordinario di Scienza della politica e Prorettore con delega ai dottorati di ricerca – Università di Firenze.

2.15 NOTA DEL DIRIGENTE GENERALE DOTT. ANTONELLO MASIA , PROT. N. 1952 DEL 9/5/2006, CONCERNENTE “ELEZIONI DELLE COMMISSIONI GIUDICATRICI PER LE PROCEDURE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA RELATIVE ALL'ANNO 2006. PROPOSTA INDIZIONE SECONDA E TERZA SESSIONE 2006. (R. del 5/2006). Rinvio.

2.16 NOTA DEL DIRETTORE GENERALE DOTT. ANTONELLO MASIA PROT. N. 173 DEL 9/5/2006 CONCERNENTE “PROGRAMMAZIONE E VALUTAZIONE DELLE UNIVERSITÀ PER IL TRIENNIO 2007- 2009” (R. del 22/5/2006).

2.16 A) NOTA DEL DIRETTORE GENERALE DOTT. ANTONELLO MASIA PROT. 1 DEL 5/6/2006 CONCERNENTE “PROGRAMMAZIONE E VALUTAZIONE DELLE UNIVERSITÀ PER IL TRIENNIO 2007-2009 (ATTUAZIONE ART. 1 TER DEL D.L. N. 7/2005 CONVERTITO NELLA LEGGE N. 43/2005)” (R. DEL 5/6/2006).

Rinvio per entrambi i punti.

2.17 NOTA DEL MINISTRO PROT. 149/SEGR/DGU/2006 DELL'1/6/2006 CONCERNENTE ART. 5, COMMA 7, DEL DM 22.10.2004 – ART. 22, COMMA 13 DELLA LEGGE 28.12.2001, N. 448 – INDICAZIONI OPERATIVE

(R. del 6/6/2006) (Commissione II).

27/7/2006. Riferisce il Consigliere MATTEUCCI indicando che il punto andrebbe legato al punto 2.24. Il Consiglio prende atto.

2.18 NOTA DEL DIRETTORE GENERALE DOTT. ANTONELLO MASIA PROT. N. 2879 DEL 9/6/2006 CONCERNENTE DM 10.1.2202, N. 38 REGOLAMENTO DI ATTUAZIONE DELL'ART. 17, COMMA 96, LETTERA A) DELLA LEGGE 15 MAGGIO 1997, N. 127. DESIGNAZIONE COMPONENTI COMMISSIONE TECNICO CONSULTIVA PER MEDIATORI LINGUISTICI.

(R. del 9/6/2006) (Comitato area 10).

27/7/2006. Riferisce la Cos. PETTINELLI. Vengono designati i Proff.:

CALVI Maria Vittorio – L-LIN/07 Scienze politiche Milano Statale;

CORRAO Francesca Maria - L-OR/21 Scienze politiche Napoli Orientale;

GIORCELLI m- Cristina – L-LIN/11 Lettere e Filosofia Roma Tre;

GOTTI Maurizio – L-LIN/12 Lingue e letterature straniere Bergamo;

KOSSOVA Alda – L-LIN/21 Scienze della formazione – Palermo;

LAZZERINI Lucia – L-FIL-LET/09 Lettere e Filosofia Firenze;

REGA GEREMIA Lorenza – L-LIN/14 Scuola superiore Lingue moderne interpreti e traduttori Trieste;
SCHENA Leandro – L-LIN/04 Lettere e Filosofia Modena e Reggio Emilia.

2.19 NOTA DEL PROF. AVV. GIACOBBE GIOVANNI AI FINI DELLA NOMINA QUALE COMPONENTE DEL COMITATO DIRETTIVO DELLA SCUOLA SUPERIORE DELLA MAGISTRATURA (R. del 9/5/2006). Rinvio.

2.20 RICHIESTA CHIARIMENTI DA PARTE DELLA STUDENTESSA GIULIA RICCOBONO IN MERITO AL RICONOSCIMENTO DEI CREDITI GIÀ CONSEGUITI PRESSO IL CORSO DI LAUREA IN SCIENZE E TECNICHE DI PSICOLOGIA CLINICA E DI COMUNITÀ DELLA FACOLTÀ DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DI FIRENZE PER TRASFERIMENTO AL CORSO DI LAUREA IN SCIENZE E TECNICHE DELLA VALUTAZIONE E CONSULENZA CLINICA DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA "LA SAPIENZA" (R. del 14/6/2006).

27.7.2006. riferisce il consigliere VIOLANI che da lettura del parere predisposto con i consiglieri Matteucci e Polvani. Il parere viene approvato nel testo di seguito trascritto.

La studentessa Giulia RICCOBONO, trasferitasi da un Corso di Laurea della classe 34 della Facoltà di Psicologia dell'Università di Roma La Sapienza denominato Scienze e Tecniche della Valutazione e della Consulenza Clinica, a un corso di laurea della stessa classe della Facoltà di Psicologia dell'Università degli Studi di Firenze denominato Scienze e Tecniche di Psicologia Clinica e di Comunità,, lamenta lo scarso riconoscimento dei CFU acquisiti (28 su 84) da parte dell'ateneo di Firenze.

La studentessa lamenta altresì il fatto che la determinazione relativa ai CFU riconosciuti sia stata effettuata dopo l'iscrizione e senza la possibilità di rinunciarvi.

Il CUN nel ribadire che la normativa vigente attribuisce alla piena responsabilità della struttura didattica che riceve la domanda di ammissione il compito di definire i CFU riconoscibili in relazione ai regolamenti della propria offerta formativa, ritiene che un'applicazione eccessivamente restrittiva, favorita forse anche dalla frammentazione ed eterogeneità dei percorsi, degli insegnamenti e delle loro denominazioni e della quantità di crediti attribuiti (spesso più apparente che reale quando riferiti ai medesimi SSD)- può portare al paradossale risultato per cui il CFU, introdotto nel nostro ordinamento anche nello spirito di convergenza europeo come strumento di trasparenza atto a favorire la mobilità studentesca diventi un ostacolo alla stessa e strumento di confusione, con risultati – come quello del caso di specie -, che suscitano forte perplessità.

Nell'invitare il Magnifico Rettore dell'Università di Firenze a riesaminare la questione, il CUN ritiene che i criteri del riconoscimento dei crediti in caso di trasferimento dovrebbero essere resi noti agli interessati già in sede di orientamento e, comunque i risultati comunicati prima che la domanda di trasferimento risulti irreversibile nell'anno accademico in cui è stata proposta. Esprime al Ministro il parere che su questa materia sia da sollecitare una intesa fra i Rettori delle Università.

2.21 NOTA DELLA DOTT.SSA CUOMO DELL'UFF. IX DIREZIONE GENERALE PER L'UNIVERSITÀ IN MERITO AL RICONOSCIMENTO TITOLI RILASCIATI DALLA TOURO COLLEGE - D.M. 26 APRILE 2004, N. 214 (R. del 13/6/2006).

Università Touro College – Integrazione documentazione (R. del 16/5/2006) (Commissione ad hoc: FERRARIS, VIOLANI).

27/7/2006. Riferisce il Consigliere MATTEUCCI. Interviene il Consigliere VIOLANI. Rinvio.

2.22 RICHIESTA DI PARERE SUL TITOLO DI STUDIO CONSEGUITO DALLA INTERESSATA PRESSO L'UNIVERSITÀ DI GINEVRA CON LA LAUREA IN GIURISPRUDENZA ITALIANA ,

AI FINI DELLE ISCRIZIONE NELL'ALBO DEI PRATICANTI AVVOCATI – DOTT SSA M. F. (R. del 3/5/2006) (COMITATO AREA 12). Rinvio.

2.23 ORDINANZA COLLEGALE N. 350/2006 DEL TAR CAMPANIA NAPOLI II SEZIONE SUI RICERCAI PROPOSTI DALL'ING. P. M. CONTRO L'ISTITUTO PROFESSIONALE INDUSTRIA E ARTIGIANATO "LUIGI PALMIERI" DI BENEVENTO, L'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE DELLA CAMPANIA, IL MINISTERO DELL'UNIVERSITÀ ISTRUZIONE RICERCA E ALTRI PER L'ANNULLAMENTO DELLA GRADUATORIA DEFINITIVA DELL'ISTITUTO – SUPPLENZE II E III FASCIA CLASSE DI CONCORSO A035 (R. del 14/6/2006) (DALLA TORRE- CONSIGLIERE GIURIDICO). Rinvio.

2.24 NOTA DEL DIRETTORE GENERALE DOTT. ANTONELLO MASIA PROT. N. 2480 DEL 15/6/2006 CONCERNENTE ART. 5, COMMA 7, DEL D.M. 22.10.2004, N. 270 – ART. 22, COMMA 13 DELLA LEGGE 28.12.2001, N. 448 (R. del 28/6/2006). 27/7/2006. Riferisce il Consigliere MATTEUCCI. Il Consiglio prende atto e propone di legare il punto al punto 2.10.

2.25 QUESITO DELLA DOTT.SSA IRENE SERRA SUL VALORE DELLA LAUREA IN MATERIE LETTERARIE DELLA FACOLTÀ DI MAGISTERO (R. del 28/6/2006). 27/7/2006. Riferisce la Cons. PETTINELLI. Il CUN si è costantemente pronunciato contro una equipollenza generale tra il diploma di laurea in Materie letterarie della disattiva Facoltà di Magistero e quello della laurea in Lettere della Facoltà di Lettere e Filosofia, tenendo conto della diversità dei percorsi formativi che tali lauree conducevano. Nella seduta del 9.6.2006 il CUN ha dichiarato l'equiparazione, ai soli fini della partecipazione ai pubblici concorsi, tra il diploma di laurea del vecchio ordinamento in Materie letterarie e la classe 40/S –Lingua e cultura italiana delle lauree specialistiche. Il CUN non ritiene che da tale riconoscimento debba scaturire, per una inapplicabile proprietà transitiva, l'equipollenza della laurea in Materie letterarie e di quella in Lettere.

2.26 RICHIESTA DEL COMITATO DI PRESIDENZA DEL CONSIGLIO SUPERIORE DELLA MAGISTRATURA IN MERITO ALLA NOMINA DI PROFESSORI UNIVERSITARI ED AVVOCATI PER MERITI INSEGNATI ALL'UFFICIO DI CONSIGLIERE DI CASSAZIONE AI SENSI DELLA LEGGE 5 AGOSTO 1998, N. 303 (R. del 21/6/2006) (PRESIDENTE- DALLA TORRE). 26/7/2006. Il Consigliere DALLA TORRE interviene sulla nomina per la Corte di Cassazione e legge il testo di riferimento. Il Consiglio all'unanimità il documento nel testo di seguito trascritto:

“IL CONSIGLIO UNIVERSITARIO NAZIONALE

Vista la legge del 5 agosto 1998. n. 303;

Vista la circolare del Consiglio Superiore della Magistratura del 18 febbraio 1999, n. 3499; Con Riferimento alla richiesta del Consiglio Superiore della Magistratura del 13 giugno 2006, n. P15804/2006;

Viste le note del Presidente del CUN del 7 luglio 2006, n. 1318-1322-1357-1373-1376, con la quale si comunicano al Consiglio Superiore della Magistratura i nominativi dei docenti universitari che avevano manifestato la propria disponibilità per la nomina all'ufficio di Consigliere della Corte di Cassazione e cioè i professori: Costanza Maria, Coppola Giovanna, Pacchi Stefania e Vigo Ruggero;

Vista la documentazione e le certificazioni di cui ai punti 3 e 4 della circolare del CSM n. 3499 del 18.02.1999, inviate al CUN dai professori che hanno dichiarato la propria disponibilità alla nomina di cui sopra, entro il termine previsto del 15.07.2006;

Visto che agli atti del Collegio di Disciplina non risultano procedimenti o sanzioni disciplinari a carico dei professori che hanno dichiarato la loro disponibilità alla predetta nomina;

Considerato che dal calendario precedentemente fissato delle sedute del CUN la sessione del 26 e 27 luglio 2006 è quella utile all'emanazione del parere previsto dalla nota del 13.06.2006, n. P15804/2006;

Ribadito quanto già espresso nei precedenti pareri che solo al CUN compete esprimere valutazioni sui candidati professori universitari, ancorché limitatamente alle attività scientifiche e di insegnamento;

Rilevato che

- la prof.ssa Maria COSTANZA, sulla cui produzione scientifica – già acquisita agli atti nell'anno 2004 e trasmessa al CSM con nota 1481 del 14 luglio 2004 – il CUN ebbe già modo di esprimersi nel parere dato nell'adunanza dell'8 luglio 2004, come qui di seguito riportato:

“la prof.ssa Maria Costanza, straordinario di diritto civile dal settembre 1986, ordinario dal settembre 1989, presenta una produzione scientifica molto consistente, costituita da monografie, saggi e articoli pubblicati in riviste scientifiche, voci di enciclopedia e contributi in atti di convegni, la quale si distingue per la molteplicità delle tematiche affrontate, e che nell'insieme rappresenta un contributo di indubbio rilievo all'approfondimento delle conoscenze ed alla prospettazione di soluzioni dei diversi problemi”;

- la prof.ssa Giovanna COPPOLA, sulla cui produzione scientifica il CUN ebbe già modo di esprimersi positivamente nel parere dato nell' adunanza dell'8 giugno 2005, straordinaria di istituzioni di diritto romano nel 2000, ordinario dal 2003, presenta n. 29 lavori scientifici tra cui da segnalare le monografie afferenti alle istituzioni di diritto privato romano in materia di gestione <<proherede>> (1987, 1999), di disciplina del lavoro intellettuale nel mondo romano (1994), di <<lussum domini e sostituzione negoziale nell'esperienza romana>> (2003); produzione scientifica che rappresenta un contributo di sicuro rilievo nell'approfondimento di conoscenze in ambiti del diritto privato romano aventi indubbi riflessi nel diritto civile;

- la prof.ssa Stefania PACCHI, già professore associato di Diritto Commerciale dal 1985, vincitrice di concorso di professore ordinario di diritto commerciale nel 2000, docente di diritto commerciale e di diritto fallimentare nella Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Siena, presenta n.58 lavori scientifici, tra cui da segnalare le monografie su:

-Dalla meritevolezza dell'imprenditore alla meritevolezza del complesso aziendale (1989);

-Autotutela dell'azionista e interesse dell'organizzazione (1993);

-Il nuovo concordato preventivo (2005);

-L' amministrazione controllata nel Trattato Cicu-Messineo (2004).

La produzione scientifica della candidata rappresenta un contributo di notevole rilievo nell'approfondimento delle conoscenze nell'ambito del diritto commerciale e fallimentare;

-il prof. Ruggero VIGO, professore associato dal 1982, professore straordinario dal 1990 (ordinario dal 1993), docente di diritto commerciale e di Diritto della borsa e dei mercati finanziari nella Facoltà di Economia dell'Università di Catania, presenta n. 20 pubblicazioni, tra cui si segnalano le monografie su:

-Libertà e divieti nella circolazione di notizie bancarie (1983);

-I contratti pendenti non disciplinati nella legge fallimentare (1989);

-Compensazione del credito pignorato e compensazione nel corso del fallimento (1994);

-Impresa e pubblicità immobiliare (2001).

La produzione scientifica del prof. Vigo, quantitativamente non eccessivamente consistente, spazia peraltro su tematiche differenziate nell'ambito del diritto commerciale e fallimentare, con contributi apprezzabili sul piano dell'allargamento delle conoscenze;

Considerata l'attività scientifica così come risultante dalle pubblicazioni dei quattro candidati, con riferimento al requisito del << rilevante valore dell'attività scientifica >> richiesto dalla ricordata circolare del CSM;

ESPRIME ALL'UNANIMITÀ IL PARERE

che tutti i candidati siano idonei a ricoprire l'ufficio di Consigliere di Cassazione, in attuazione dell'art. 106, 3° comma, della Costituzione, secondo la graduatoria seguente:

1° - Maria COSTANZA;

2° - Giovanna COPPOLA;

3° - Stefania PACCHI e Ruggero VIGO;

DISPONE

la trasmissione al CSM delle pubblicazioni e della documentazione pervenute a corredo delle istanze dei professori".

2.27 SICUREZZA E RISERVATEZZA NELLE E-GOVERNMENT MEDIANTE SERVIZI INFORMATICI AL SISTEMA UNIVERSITARIO ITALIANO (MARINI) 27/7/2006.

Riferisce il Consigliere MARINI. Fa distribuire copia della bozza di delibera predisposta (Allegato n. 16) e ne dà lettura. Il parere in linea di principio viene approvato dal Consiglio ma verrà ampliato e riproposto nella seduta del 13 – 14 settembre p.v. per l'approvazione come parere generale.

2.28 RICORSO AL TAR DEL VENETO CON ISTANZA DI SOSPENSIONE PROPOSTO DA P. G. T. IN MERITO ALLA VALUTAZIONE COMPARATIVA MED/24 "UROLOGIA" (R. del 3/7/2006) (COMITATO AREA 06) (DALLA TORRE- CONSIGLIERE GIURIDICO) Rinvio.

2.29 NOTA DEL CAPO DELL'UFFICIO LEGISLATIVO DEL MINISTERO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE, PROT. N. 3 -6283/UCL DELL'1/7/2006, CONCERNENTE LA SOSTITUZIONE DI UN COMPONENTE DELLA COMMISSIONE CENSUARIA CENTRALE (R. del 4/7/2006)

(Comitati aree 13 e 07).26/7/2006. Riferisce il Consigliere ZOCCHI. Il CUN indica il Prof. Mario POLELLI docente di Estimo rurale presso l'università degli studi di Milano, come componente della Commissione censuaria centrale competente in materia di catasto terreni, come già proposto nell'adunanza del 14/01/2004.

2.30 OSSERVAZIONI SULLE PROTESTE DI ALCUNI PSICOLOGI E ORDINI DI PSICOLOGI DI VARIE REGIONI (COMITATO AREE 06 E 11). Rinvio.

2.31 DOTT. B. K. – RICONOSCIMENTO TITOLO DI STUDIO PER ISCRIZIONE ALBO PRATICANTI COMMERCIALISTI RILASCIATO IN PAESI ADERENTI ALLA CONVENZIONE DI LISBONA (R. dell'11/7/2006) (COMITATO AREA 13). Rinvio.

2.32 VALUTAZIONE TITOLI DI STUDIO ACQUISITI IN STATI UE (ART. 12, LEGGE 25/1/06, N. 29) PER CONTRATTO DI COLLABORAZIONE PROGETTI DI RICERCA – ING. BENJAMIN BUSCASSE (R. DELL'11/7/2006).

27/7/2006. Riferisce il Consigliere NASO. Parere contrario motivato come segue.

Non c'è corrispondenza tra il titolo "titre d'Ingenieur Diplômé de l'Ecole Centrale de Nantes", conseguito al termine di un corso di studi universitari triennale dal Sig. Benjamin Buscasse e il diploma di Laurea conseguito sulla base dell'ordinamento precedente alla riforma di cui al D.M. 3/11/1999, n. 509 oppure il diploma di Laurea specialistica , ambedue conseguibili al termine di un corso di studi universitari quinquennali.

2.33 NOTA DEL DIRETTORE GENERALE DOTT. ANTONELLO MASIA PROT. N. 3189 DEL 10/7/2006 CONCERNENTE DECRETO INTERMINISTERIALE 15 APRILE 2005 – MODIFICAZIONI E INTEGRAZIONI AL DECRETO INTERMINISTERIALE 17 APRILE 2003 – ACCREDITAMENTO CORSI DI STUDIO A DISTANZA SOSPENSIONE FINO A NUOVE DISPOSIZIONI

(MATTEUCCI) (R. del 17/7/2006.m 27/7/2006. Riferisce il Consigliere MATTEUCCI. Il Consiglio prende atto.

2.34 NOTA DEL CONSIGLIERE GIUSEPPE GRASSO, PRESIDENTE DEL COLLEGIO DEI REVISORI, DEL 6/7/2006 IN MERITO ALL'ATENEO DI TERAMO (R. del 20/7/2006). Rinvio.

2.35 NOTA DEL CONSIGLIERE CEPARANO ED ALTRI MEMBRI DEL CNSU DEL 5/7/2006 IN MERITO ALLA RICHIESTA DI MODIFICA DELL'ART. 1 COMMA B) DELLA LEGGE 16 GENNAIO 2006 N. 18 INVIATA AL MINISTRO MUSSI (R. del 20/7/2006).

27/7/2006. Riferisce il Consigliere RUGGIU e dà lettura della bozza di mozione elaborata (Allegato n. 17). Il Consiglio approva il documento nel testo di seguito trascritto:

“Il CUN, preso atto delle forti perplessità sollevate dagli studenti eletti dal CNSU nel CUN circa l'art. 1 lettera b delle legge 18 del 16 gennaio 2006 che prevede che la rappresentanza degli otto studenti eletti dal CNSU sia composta da “otto studenti di differenti facoltà”, rileva che l'ambiguità di tale formulazione pone dei gravi problemi di coerenza e compatibilità rispetto alle modalità elettive dei consiglieri del CNSU, che invece non prevedono alcun limite nella elezione della rappresentanza; reputa che un'interpretazione restrittiva rischia di penalizzare la possibilità di esprimere la piena ed effettiva rappresentanza e quindi può costituire un impedimento allo svolgimento dei delicati compiti che spetta alla rappresentanza studentesca in seno al CUN; chiede che si intervenga con opportuno provvedimento eventualmente anche con proposta legislativa in modo da assicurare al CNSU la piena espressione della rappresentanza studentesca nell'ambito del Consiglio Universitario Nazionale”.

2.36 RICHIESTA DELLA DOTT.SSA . M. T. DEL 6/7/2006 DI RICHIESTA DI COPIA DELLA RELAZIONE DELLA PROF.SSA A. P. IN MERITO ALLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A 1 POSTO DI RICERCATORE NEL SETTORE L-FIL-LET/07 “CIVILTÀ BIZANTINA” PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI “FEDERICO II” (R. del 20/7/2006).Rinvio.

2.37 RICHIESTA DELLA PROF.SSA A. M. P. DEL 6/7/2006 DI RICHIESTA DI COPIA DELLA RELAZIONE DELLA PROF.SSA A. P. IN MERITO ALLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A 1 POSTO DI RICERCATORE NEL SETTORE L-FIL-LET/07 “CIVILTÀ BIZANTINA” PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI “FEDERICO II” (R. del 20/7/2006). Rinvio.

2.38 NOTA DELL'ON. LE MINISTRO PROT. N. GAB/5247.8.8 DELL'11/7/2006 CONCERNENTE “PARTECIPAZIONE ALLE COMMISSIONI E AI COMITATI DI EROGAZIONE DI FONDI PUBBLICI E DI VIGILANZA SULL'UTILIZZO DEGLI STESSI NELL'AMBITO DEL MINISTERO DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA” (R. DEL 17/7/2006). P.M.

2.39 PARERE DELLA COMMISSIONE LINCEA PER I PROBLEMI DELLA RICERCA SUI MECCANISMI DA ADOTTARE PER IL RECLUTAMENTO PROGRAMMATO DI NUOVI RICERCATORI (R. DEL 26/7/2006).

27/7/2006. Riferisce il Consigliere RATTI e propone di distribuire per la seduta del 13-14 settembre copia del parere della Commissione a tutti i Consiglieri. Il Consiglio costituisce

una commissione ad hoc formata dai Consiglieri DALLA TORRE, coordinatore, RATTI, PORCEDDU, MATTEUCCI e VIOLANI.

4. PROFESSORI DI RUOLO DI II FASCIA.

4.1.2 GIUDIZI DI IDONEITÀ (I, II, E III TORNATA).

Area 12 – Scienze giuridiche

Gruppo 7 “Diritto costituzionale” – Dott. R. M. (R. del 17/7/2006).Rinvio.

4.4 PARERE DI LEGITTIMITÀ ATTI RELATIVI A PROCEDURE DI CONFERMA IN RUOLO (art. 2, comma 4, Legge n. 18/2006; art. 14, comma 4 D.lgs n. 164/2006 di attuazione dell’art. 1, comma, 5 Legge n. 230/2005).

26/7/2006. Il Presidente comunica di aver avuto per le vie brevi dal Capo di Gabinetto la informazione che un ramo del Parlamento ha approvato la normativa da lui sollecitata in conformità ai pareri CUN relativi alle valutazioni comparative e che la decorrenza di tale competenza è fissata al 30 maggio, di conseguenza l’aula decide di soprassedere alle determinazioni concernenti il punto ed invita sin d’ora gli uffici nell’eventualità che l’altro ramo del Parlamento approvi la normativa e che si promulgata dal Presidente della Repubblica a dare comunicazione ai Rettori.

4.4.1 PROFESSORI STRAORDINARI

Area 01 – Scienze matematiche

Università degli studi di Udine – Prof. L. C., settore INF/01 (R. del 26/6/2006).

Area 05 – Scienze biologiche

Università degli studi di Pavia – Prof. P. R., settore BIO/14 “Farmacologia” (R. del 7/6/2006).

Area 06 – Scienze mediche

Università degli studi di Padova – Prof. C. O. M., settore MED/38 “Pediatria generale e specialistica” (R. del 27/6/2006).

Area 07 – Scienze agrarie e veterinarie

Università degli studi di Napoli “Federico II” – Prof. A. C., settore AGR/01 (R. del 21/6/2006).

Università degli studi di Padova – Prof. A. C., settore AGR/15 “Scienze e tecnologie alimentari” (R. del 21/6/2006).

Università degli studi di Padova – Prof. M. B., settore AGR/02 “Agronomia e coltivazioni erbacee” (R. del 21/6/2006).

Università degli studi di Palermo – Prof.ssa G. C., settore AGR/08 (R. del 26/6/2006).

Area 08 – Ingegneria civile e Architettura

Università degli studi di Palermo – Prof. ssa C. Q., settore ICAR/21 (R. del 21/6/2006).

Area 10 – Scienze dell’antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche

Università degli studi di Verona – Prof. A. M., settore L-ANT/03 “Storia romana” (R. del 21/6/2006).

Università degli studi di Verona – Prof. R. G., settore L-LIN/03 “Letteratura francese” (R. del 26/6/2006).

Area 12 – Scienze giuridiche

Università degli studi del Sannio – Prof. R. S., settore IUS/07 “Diritto del lavoro” (R. del 27/6/2006).

Area 13 – Scienze economiche e Statistiche

Università degli studi di Roma “Luiss” – Prof.ssa D. T. D. C., settore SECS-P/01 “Economia politica” (R. del 26/6/2006).

Area 14 – Scienze politiche e sociali

Università degli studi di Trento – Prof. G. F., settore SPS/08 “Sociologia” (R. del 26/6/2006).

Rinvio per tutte le conferme.

4.4.2 PROFESSORI ASSOCIATI

Area 02 – Scienze fisiche

Università degli studi di Messina – Prof. L. S., settore FIS/03 (R. 22/6/2006).

Politecnico di Torino - Prof. R. G., settore FIS/01 (R. del 27/6/2006).

Area 04 – Scienze della terra

Università degli studi del Sannio – Prof. A. L. ”Georisorse minerarie e applicazioni metodologiche–petrografiche per l’ambiente e i beni culturali” (R. del 21/6/2006).

Università degli studi di Padova – Prof. R. S., settore GEO/07 “Petrologia e petrografia” (R. del 23/6/2006).

Università degli studi di Padova – Prof. C. M., settore GEO/07 “Petrologia e petrografia” (R. del 23/6/2006).

Università degli studi di Padova – Prof.ssa E. F., settore FGEO/01 “Paleontologia e paleoecologia” (R. del 26/6/2006).

Area 05 – Scienze biologiche

Università degli studi del Sannio – Prof. B. D. M., settore E05C “Biochimica e biologia molecolare clinica” (R. del 7/6/2006).

Università degli studi del Sannio – Prof. P. V., settore BIO/18 “Genetica” (R. del 21/6/2006).

Università degli studi del Sannio – Prof.ssa M. M., settore BIO/09 “Fisiologia” (R. del 21/6/2006).

Seconda Università degli studi di Napoli – Prof. P. C., settore BIO/13 “Biologia applicata” (R. del 7/6/2006).

Università degli studi di Messina – Prof. G. C., settore BIO/14 “Farmacologia” (R. del 23/6/2006).

Area 06 – Scienze mediche

Università degli studi di Messina – Prof. M. C., settore MED/19 “Chirurgia plastica” (R. del 7/6/2006).

Università degli studi di Palermo – Prof. ssa A. C., settore MED/42
Seconda Università degli studi di Napoli – Prof. ssa F. C., settore MED//38 “Pediatria generale e specialistica” (R. del 21/6/2006).

Università degli studi di Verona – Prof. G. P., settore MED/38 “Pediatria generale e specialistica” (R. del 21/6/2006).

Università degli studi di Padova – Prof. ssa A. R. P., settore MED/08 “Anatomia patologica” (R. del 23/6/2006).

Università degli studi di Padova – Prof. A. T., settore MED/44 “Medicina del lavoro” (R. del 23/6/2006).

Università degli studi di Messina – Prof. A. MA., settore MED/20 (R. del 22/6/2006).

Università degli studi di Messina – Prof. O. T., settore MED/40” (R. del 23/6/2006).

Università degli studi di Messina – Prof. E. M., settore MED/41 (R. del 23/6/2006).

Università degli studi di Messina – Prof. R. P., settore MED/18 (R. del 23/6/2006).

Università degli studi di Messina – Prof. S. L., settore MED/18 “Chirurgia generale” (R. del 23/6/2006).

Area 07 – Scienze agrarie e veterinarie

Università degli studi di Padova – Prof. V. D., settore AGR/08 “Idraulica agraria e sistemazioni idraulico forestali” (R. del 21/6/2006).

Università degli studi di Padova – Prof. A. G.I, settore AGR/16 “Microbiologia agraria” (R. del 23/6/2006).

Area 08 – Ingegneria civile e Architettura

Università degli studi del Sannio – Prof. M. G., settore ICAR/05 (R. del 27/6/2006).

Politecnico di Torino – Prof. C. C., settore ICAR/10 (R. del 27/6/2006).

Area 09 – Ingegneria industriale e dell’informazione

Università Politecnica delle Marche- Prof. L. S., settore ING-INF/05 “Sistemi di elaborazione delle informazioni” (R. del 21/6/2006).

Politecnico di Torino - Prof. M. B., settore ING-INF/05 (R. del 27/6/2006).

Area 10 – Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche Università degli studi di Napoli Suor Orsola Benincasa – Prof. A. S., settore L-ART/06 “Cinema, fotografia e televisione” (R. del 7/6/2006).

Università degli studi di Milano “Cattolica” – Prof.ssa C. B. , settore L-ANT/05 “Papirologia” (R. del 7/6/2006).

Università degli studi di Palermo – Prof. A. G., settore L-FIL-LET/04 (R. del 21/6/2006)

Università degli studi di Verona – Prof. ssa G. T., settore L-ART/04 “Museologia e critica artistica e del restauro” (R. del 21/6/2006)

Università degli studi di Verona – Prof. R. R., settore L-FIL-LET/04 “Lingua e letteratura latina” (R. del 21/6/2006).

Università degli studi di Milano “Cattolica” – Prof. G. S., settore L-ART/06 “Cinema, fotografia e televisione” (R. del 21/6/2006).

Università degli studi di Padova – Prof. J. B., settore L-ANT/07 “Archeologia classica” (R. del 21/6/2006).

Università degli studi di Trieste – Prof. ssa N. Z., settore L-ART/04 (R. del 27/6/2006).

Area 11 – Scienze storiche, filologico-letterarie e storico-artistiche

Università degli studi di Milano “Bicocca” – Prof. R. M. , settore M- DEA/01 (R. dell'8/6/2006).

Università degli studi di Napoli “Federico II” – Prof. N. C., settore M-GGR/02 (R. del 21/6/2006)

Università degli studi di Milano “Cattolica” – Prof. ssa F. I. P., settore M-GGR/01 “Geografia” (R. del 21/6/2006).

Università degli studi di Messina – Prof.ssa L. C., settore M-STO/04 (R. del 23/6/2006).

Università degli studi di Padova – Prof. G. T. settore M-FIL/04 “Estetica” (R. del 23/6/2006).

Università degli studi di Milano “Cattolica” – Prof.ssa R. S., settore M-PED/03 “Didattica e pedagogia speciale” (R. del 27/6/2006).

Area 12- Scienze giuridiche

Università degli studi del Sannio - Prof. ssa C. B. M., settore IUS/05 “Diritto dell'economia” (R. del 7/6/2006).

Università degli studi di Perugia – Prof. L. M., settore IUS/01 (R. del 21/6/2006)

Università degli studi di Palermo – Prof.ssa B. PA., settore IUS/19 (R. del 21/6/2006).

Università degli studi di Verona – Prof. ssa M. C. B., settore IUS/13 “Diritto internazionale” (R. del 21/6/2006).

Università degli studi di Messina – Prof.ssa L. R., settore IUS/17 (R. del 23/6/2006).

Università degli studi di Padova – Prof.ssa E. P., settore IUS/20 “Filosofia del diritto” (R. del 23/6/2006).

Università degli studi di Bolzano – Prof. P. G., settore IUS/05 (R. del 26/6/2006)

Area 13 – Scienze economiche e Statistiche

Università degli studi di Milano “Bicocca” – Prof. A. G. Z., settore SECS-S/01 (R. del 21/6/2006).

Università degli studi di Milano “Bicocca” – Prof. ssa L. T., settore SECS-P/04 (R. del 26/6/2006).

Area 14 Scienze politiche e sociali

Università degli studi di Milano “Cattolica” – Prof.ssa S. C. , settore SPS/09 “Sociologia dei processi economici e del lavoro” (R. del 7/6/2006).

Università degli studi di Milano “Bicocca” – Prof. R. B., settore SPS/07 (R. del 21/6/2006)

Università degli studi di Milano “Bicocca” – Prof. W. P., settore SPS/07 (R. del 26/6/2006).

Rinvio per tutte le conferme.

4.3 RICERCATORI

Area 01 – Scienze matematiche

Università degli studi di Roma Tor Vergata – Dott. U. L. settore MAT/07 “Fisica matematica” (R. del 7/6/2006).

Università degli studi di Udine – Dott. P. C., settore INF/01 “Informatica” (R. del 21/6/2006).

Università degli studi di Palermo – Dott. B. L., settore INF/01 (R. del 27/6/2006).

Università degli studi del Sannio – Dott. A. C., settore INF/01 “Elettronica” (R. del 27/6/2006).

Area 02 – Scienze fisiche

Università degli studi di Padova – Dott. E. M. C., settore FIS/05 “Astronomia e astrofisica” (R. del 21/6/2006).

Università degli studi di Roma “La Sapienza” – Dott. A. L., settore FIS/05 (R. del 26/6/2006).

Area 03 – Scienze mediche

Università degli studi di Milano “Bicocca” – Dott.ssa P. B., settore CHIM/11 (R. del 7/6/2006).

Area 05 – Scienze biologiche

Università degli studi di Milano “Bicocca” – Dott. P. G. , settore BIO/07 (R. dell’8/6/2006).

Università degli studi di Roma “La Sapienza” – Dott.ssa L. A. settore BIO/13 (R. del 9/6/2006).

Università degli studi di Padova – Dott. Ssa A. R., settore BIO/13 “Biologia applicata” (R. del 23/6/2006).

Area 06 – Scienze mediche

Università degli studi di Roma Tor Vergata – Dott. L. B., settore MED/12 “Gastroenterologia” (R. del 7/6/2006).

Università degli studi di Roma Tor Vergata – Dott. R. L., settore MED/09 “Medicina interna” (R. del 7/6/2006).

Università degli studi di Roma Tor Vergata – Dott. N. D. L., settore MED/18 “Chirurgia generale” (R. del 7/6/2006).

Università degli studi di Roma Tor Vergata – Dott.ssa C. C. settore MED/38 “Pediatria generale e specialistica” (R. del 7/6/2006).

Università degli studi di Roma Tor Vergata – Dott. M. T. settore MED/09 “Medicina interna” (R. del 7/6/2006).

Università degli studi di Roma “La Sapienza” – Dott.ssa A. D. C., settore MED/42 (R. del 21/6/2006).

Università degli studi di Padova – Dott.ssa A. M., settore MED/38 (Pediatria generale e specialistica” (R. del 23/6/2006).

Università degli studi di Padova – Dott. A. L., settore MED/30 (Malattie dell’apparato visivo” (R. del 23/6/2006).

Università degli studi di Padova – Dott. M. I. settore MED/24 “Urologia” (R. del 23/6/2006).

Università degli studi di Foggia – Dott. A. S. C., settore MED/38 “Pediatria generale e specialistica” (R. del 26/6/2006).

Università degli studi di Udine – Dott. P. T., settore MED/09 “Medicina interna” (R. del 26/6/2006).

Università degli studi di Roma “La Sapienza” – Dott.ssa C. S., settore MED/02 “Storia della medicina” (R. del 26/6/2006).

Università degli studi di Padova – Dott.ssa C. B., settore MED/26 “Neurologia” (R. del 27/6/2006).

Area 07 – Scienze agrarie e veterinaria Università degli studi di Udine – Dott. B. R., settore AGR/03 “Arboricoltura generale e coltivazioni arboree” (R. del 26/6/2006).

Area 09 – Ingegneria industriale e dell’informazione

Università degli studi di Padova – Dott. G. M., settore ING-IND/14 “Progettazione meccanica e costruzioni di macchine” (R. del 26/6/2006).

Area 10 – Scienze dell’antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche

Università degli studi di Udine – Dott.ssa C. G. S., settore L-ART/06 “Cinema, fotografia e televisione” (R. del 26/6/2006).

Università degli studi di Udine – Dott. M. R., settore L-ART/06 “Cinema, fotografia e televisione” (R. del 27/6/2006). Università degli studi di Udine - Dott.ssa C. G. S., settore L-ART/06 “Cinema, fotografia e televisione” (R. del 27/6/2006).

Area 11 – Scienze storiche, filologico-letterarie e storico-artistiche Università degli studi di Urbino – Dott. M. A., settore M-FIL/02 “Logica e filosofia della scienza”(R. del 7/6/2006).

Università degli studi di Padova - Dott. M. C., settore M-FIL/02 “Logica e filosofia della scienza” (R. del 21/6/2006).

Università degli studi di Padova – Dott. D. R., settore M-PSI/07 “Psicologia dinamica” (R. del 23/6/2006).

Università degli studi di Padova – Dott F. C. DALZIEL, settore L-LIN/12 “Lingua e traduzione” (R. del 23/6/2006).

Università degli studi di Milano “Cattolica” Dott.ssa M. B., settore M-PSI/01 “Psicologia generale” (R. del 27/6/2006).

Area 12 – Scienze giuridiche Università degli studi di Roma Tor Vergata – Dott. A. M. P., settore IUS/01 “Diritto privato” (R. del 7/6/2006).

Università degli studi di Napoli Suor Orsola Benincasa – Dott.ssa R. C., settore IUS/08 “Diritto costituzionale” (R. del 7/6/2006).

Università degli studi di Trento – Dott.ssa P. I., settore IUS/01 (R. del 21/6/2006).

Università degli studi di Milano “Cattolica” – Dott. R. I., settore IUS/19 “Storia del diritto medievale e moderno” (R. del 21/6/2006).

Università degli studi di Padova – Dott. C. P., settore IUS/08 “diritto costituzionale” (R. del 23/6/2006).

Area 13 – Scienze economiche e Statistiche

Università degli studi di Roma “La Sapienza” – Dott.ssa A. A., settore SECS-P/03 (R. dell’8/6/2006).

Università degli studi di Milano “Cattolica” – Dott. L. V. A. C., settore SECS-P/01 “Economia politica” (R. del 21/6/2006).

Università degli studi di Milano “Cattolica” – Dott.ssa F. M. C., settore SECS-P/01 “Economia politica” (R. del 21/6/2006).

Rinvio per tutte le conferme.

5. SETTORI SCIENTIFICO-DISCIPLINARI

Università degli studi di Pisa – Richiesta del Prof. P. R. di procedura per l'istituzione di un settore scientifico-disciplinare (R. dell'11/7/2006). Rinvio.

Richiesta di revisione settore M-DEA/01 su proposta di alcuni firmatari (PALMIERI e COMITATI COMPETENTI). Rinvio.

Nota del Rettore dell'Università degli studi di Piemonte Orientale, prof. Paolo GARBARINO, prot. m. 16240 del 29/6/2006 concernente la mozione del Senato accademico in merito a criteri specifici di affinità dei settore scientifico-disciplinari degli insegnamenti e dei docenti (PALMIERI) (R. del 17/7/2006). Rinvio.

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE – Parere su affinità di settori (R. del 20/7/2006). Rinvio.

6. COMMISSIONI GIUDICATRICI DEI TITOLI PER LA NOMINA AD ORDINARIO E CONFERMA PROFESSORI ASSOCIATI.

6.3 RICHIESTA PARERE BIENNIO DI PROROGA STRAORDINARIATO O CONFERMA ASSOCIATO

Area 05 – Scienze biologiche

BIO/10 – Prof. Biagio DI MICCO (R. del 22/6/2006). 26/7/2006. Al Consigliere giuridico.

Area 12 – Scienze giuridiche

N17X – Prof. Guglielmo MARCONI (R. del 5/7/2006). 27/7/2006. Parere reso.

6.5 SOSTITUZIONI COMMISSIONI GIUDICATRICI CONFERMA PROFESSORI ASSOCIATI (ART. 23 DPR 382/80).

Area 10 – Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche
L-LIN/14 (R. del 22/6/2006).

Area 11 – Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche
M-PED/03 (R. del 3/7/2006).

Area 14 – Scienze politiche

SPS/14 (R. del 17/5/2006).

Rinvio per tutti.

7. PROFESSORI ASSOCIATI ED ORDINARI.

7.1 TRASFERIMENTO E MOBILITÀ INTERNA (ARTT. 1 E 3 LEGGE 3 LUGLIO 1998, N. 210).

Area 14 – scienze politiche e sociali
Politecnica delle Marche – Facoltà Economia

- VICARELLI Maria Giovanna, ordinario, dal settore SPS/07 al settore SPS/09 (R. del 12/7/2006). 27/7/2006. Parere favorevole.

7.2 PARERE SU PASSAGGIO DI SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE.

Area 01 – Scienze matematiche

Università degli studi di Bologna – Facoltà Scienze M.F.N.

- BARNABEI Marilena, ordinario, dal settore MAT/03 al settore MAT/02 (R. del 12/7/2006). 26/7/2006. Parere favorevole.

Area 02 – Scienze fisiche

Università degli studi di Pavia – Facoltà Scienze M.F.N.

- BONERA Gianni, ordinario, dal settore FIS/01 al settore FIS/08 (R. del 12/7/2006). 26/7/2006.

Parere favorevole.

Area 05 – Scienze biologiche

Università degli studi di Camerino – Facoltà Scienze e tecnologie

- DE SANCTIS GIAMPIERO, associato confermato, dal settore BIO/11 al settore BIO/10 (R. del 20/7/2006). 27/7/2006. Parere favorevole.

Area 06 – Scienze mediche

Università degli studi di Milano – Facoltà Medicina e Chirurgia

- M. P. L., ordinario, dal settore MED/09 al settore MED/16 (R. del 12/7/2006). Rinvio.

Università degli studi di Palermo – Facoltà Medicina e Chirurgia

- C. S., associato, dal settore MED/09 al settore MED/14 (R. del 17/7/2006). Rinvio.

Università degli studi di Roma Tor Vergata – Facoltà Medicina e Chirurgia

- C. V., associato conf. dal settore MED/19 al settore MED/18 (R. del 14/7/2006). Rinvio.

Università degli studi di Roma Tor Vergata – Facoltà Medicina e Chirurgia

- FANUCCI EZIO, associato confermato, dal settore MED/50 al settore MED/36 (R. del 20/7/2006). 27/7/2006. Parere favorevole.

Università degli studi di Roma Tor Vergata – Facoltà Medicina e Chirurgia

- ROCCHI GIOVANNI, ordinario, dal settore MED/09 al settore MED/17 (R. del 20/7/2006). 27/7/2006. Parere favorevole.

Università degli studi di Bologna – Facoltà Medicina e Chirurgia

- SANDRO MATTIOLI, associato confermato, dal settore MED/18 al settore MED/21 (R. del 20/7/2006). 27/7/2006. Richiesta di ulteriore documentazione e precisazioni all'Ateneo.

Università degli studi dell'Università di Bologna – Facoltà Medicina e Chirurgia

- BRICCOLLI ANTONIO, associato dal settore MED/18 al settore MED/21 (R. del 20/7/2006). 27/7/2006. Richiesta di ulteriore documentazione e precisazioni all'Ateneo.

Area 07 – Scienze agrarie e veterinarie

Università degli studi di Bari – Facoltà Agraria

- PELLERANO Achille, ordinario, dal settore AGR/09 al settore AGR/06 (R. del 17/7/2006). 26/7/2006. Parere favorevole.

Area 08 – Ingegneria civile e Architettura

Università Politecnica delle Marche – Facoltà Ingegneria

- P. F., ordinario, dal settore ICAR/17 al settore ICAR/14 (R. del 20/7/2006). Rinvio.

Area 09 – Ingegneria industriale e dell'informazione

Politecnico di Milano – Facoltà Design

- ARMILLOTTA Antonio, associato conf., dal settore ING-IND/15 al settore ING-IND/16 (R. dell'11/7/2006) 27/7/20906. Parere favorevole.

Area 11 – Scienze storiche, filologico-letterarie e storico-artistiche

Università degli studi di Torino Facoltà Lettere e filosofia

- REPICI Luciana, ordinario, dal settore M-FUIL/06 al settore M-FIL/07 (R. dell'11/7/2006). 26/7/2006. Parere favorevole.

Area 12 – Scienze giuridiche

Università degli studi di Bergamo – Facoltà Giurisprudenza

- PEZZINI Barbara, ordinario, dal settore IUS/09 al settore IUS/08 (R. dell'11/7/200). 27/7/20906. Parere favorevole.

Università degli studi di Roma “La Sapienza” – Facoltà Giurisprudenza

- MORBIDELLI Giuseppe, ordinario, dal settore IUS/10 al settore IUS/21 (R. del 20/7/2006).

27/7/20906. Parere favorevole.

Aree 02 e 04

Università degli studi di Napoli “Federico II” – Facoltà Scienze M.F.N.

- GASPARINI Paolo, ordinario, dal settore GEO/10 al settore FIS/06 (R. del 05/6/2006). 26/7/2006. Parere favorevole.

Università degli studi di Napoli “Federico II” – Facoltà di Scienze M.F.N.

- PATELLA Domenico, ordinario, dal settore GEO/11 al settore FIS/06 (R. del 05/6/2006). 26/7/2006. Parere favorevole.

Aree 02 e 11

Università degli studi di Bologna – Facoltà Scienze M.F.N.

- BERGIA Silvio, ordinario, dal settore M-FIL/02 al settore FIS/02 (R. del 12/7/2006). 26/7/2006.

Parere favorevole. ?

Aree 10 e 11

Università degli studi di Palermo – Facoltà Lettere e filosofia

- BONANZINGA Sergio, associato, dal settore M-DEA/01 al settore L-ART/08 (R. dell'11/7/2006) 26/7/2006. Parere favorevole.

Aree 11 e 14

Università degli studi di Genova – Facoltà Lettere e Filosofia

- B. F., ordinario, dal settore M-FIL/03 al settore SPS/01 (R. del 18/5/2006). Integrazione documentazione del 17/7/2006). Rinvio.

8. RICONOSCIMENTO SERVIZI PRE-RUOLO PRESTATI ALL'ESTERO DA PROFESSORI ORDINARI ED ASSOCIATI (ART. 103 DPR 382/80)

Area 01 – Scienze matematiche

FERRAGINA PAOLO, associato – Integrazione documentazione (R. del 20/7/2006). 27/7/2006. Richiesta di ulteriore documentazione.

Area 02 – Scienze fisiche

PAVLOTSKI Igor Pavlovic, ordinario – Servizio prestato presso l'Istituto Keldysh dell'Accademia Russa delle Scienze e presso l'Istituto Fisico Tecnologico di Mosca (R. del 12/7/2006). 26/7/2006. Parere favorevole.

Area 05 – Scienze biologiche

MAJELLO Barbara, associato – Servizio prestato presso la New York University Medical School, New York (R. del 12/7/2006). 26/7/2006. Parere favorevole.

Area 06 – Scienze mediche

L. E., associato – Servizio prestato presso l'università di Toronto - Integrazione documentazione (R. dell'11/7/2006).

P. R., associato – Servizio prestato presso la Stanford University Medical Center , School of Medicine e presso la Yale University di New Haven
Rinvio per entrambi.

Area 07 – Scienze agrarie e veterinarie

CORELLI GRAPPADELLI Luca, ordinario – Servizio prestato presso Dep. of Horticulture della "Clemson University (USA) e presso Dep. Horticultural Sciences della Cornell University (USA) (R. del 12/7/2006). 26/7/2006. Richiesta di ulteriore documentazione.

Area 09 – Ingegneria industriale e dell'informazione

MELCHIORRI Claudio, ordinario – Servizio prestato presso University of Florida in Gainesville, FL (USA) e presso Massachusetts Institute of Technology, MIT, Cambridge (USA) (R. del 12/7/2006). 27/7/2006. Parere favorevole.

Area 10 – Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche

TOGNINI BONELLI Elena, ordinario – Servizio prestato presso l'Università di Birmingham 27/7/2006. Riferisce la Cons. PETTINELLI. Si richiede una integrazione di documentazione in quanto dall'attestato rilasciato dall'Ufficio del personale dell'Università di Birmingham non si evince con chiarezza la distinzione dei ruoli e dei relativi periodi di servizio di cui si trova menzione solo nella lettera dell'Istituto di cultura di Londra.

Per il riconoscimento del servizio prestato all'estero il CUN ha necessità di avere, da parte dell'università in cui l'interessata ha prestato servizio, un documento ufficiale che dichiari la tipologia dell'impegno e i tempi in cui si è svolto. Infatti nella dichiarazione dell'Università di Birmingham (privata e confidenziale) si parla, genericamente, dell'interessata come di "a member of staff", e si dice che "when she left she held the position of Lecturer": nessuna indicazione di date, né alcuna menzione relativamente alla attività di Colloquial Assistant (ed alle funzioni che tale incarico comporta) citata solo nella suddetta lettera dell'istituto Italiano di Cultura di Londra.

Area 11 – Scienze storiche, filologico-letterarie e storico-artistiche

D. N. V., associato confermato – Servizio prestato presso l'Università Sorbona di Parigi – Richiesta riesame (R. dell'11/7/2006). Rinvio.

Area 12 – Scienze giuridiche

F. G., ordinario – Servizio prestato presso l'Università di Gottingen (Germania) e presso il Max Planck-Institut (Germania). Rinvio.

9. CHIAMATE PER CHIARA FAMA DI STUDIOSI ITALIANI O STRANIERI

26.7.2006

Il Presidente informa che per quanto riguarda la chiamate si è tenuta una riunione con il Dott. Valeo e il Consigliere DALLA TORRE per definire le differenze di procedura fra chiamate per chiara fama e chiamate dirette con particolare riferimento a quelle previste dalla legge 230/2005 sullo stato giuridico dei professori. Nell'invitare i comitati a un attento lavoro di screening sottolinea che occorre verificare che siano presenti tutte le condizioni previste dalla legge, compreso il fatto che risulti una dichiarazione del Rettore sul rispetto del limite del 10% dell'organico e sulla copertura finanziaria

Area 01 – Scienze matematiche

BURENKOV Victor, ordinario – Proposta di chiamata diretta di professore ordinario nel settore MAT/05 (Analisi matematica) con contributo a carico della Facoltà di Scienze M.F.N. dell'Università degli studi di Padova (R. del 17/5/2006) (CONTE-DALLA TORRE). 27/7/2006. Riferisce il Consigliere CONTE. Parere favorevole come di seguito trascritto:

“IL CONSIGLIO UNIVERSITARIO NAZIONALE

Vista la nota della Direzione Generale per l'Università – Uff. I – prot. n. 1525 del 12.05.2006, con la quale viene chiesto il parere sulla proposta di chiamata diretta per chiara fama del prof. Victor BURENKOV sul posto di ruolo di I fascia nel settore scientifico disciplinare MAT/05 (Analisi Matematica) ai sensi dell'art. 1, c. 9, della L. 230/2005;

Vista la delibera favorevole espressa unanimemente dal Consiglio di Facoltà di Scienze M.F.N. in data 22.02.2006;

Visto il DM 25 luglio 1997, integrato dal DM 2 agosto 1999, nei quali vengono indicati i requisiti richiesti;

Visto che il prof. Burenkov ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca in matematica presso l'Università di Mosca nel 1967 e che da tale data fino al 1994 ha ricoperto vari incarichi presso l'Università e lo Steklov Institut dell'Accademia delle Scienze Russa;

Visto che egli è uno dei massimi esperti mondiali nel campo degli spazi funzionali applicati all'Analisi armonica, nella teoria delle equazioni differenziali e nella teoria dell'approssimazione ed ha inoltre lavorato su diversi problemi di interesse nelle applicazioni e collaborato con eminenti matematici quali O.V. Besov, A. P. Calderon, J.P.Lions, S.L. Sobolev, E.M. Stein, H. Triebel, A. Zygmund;

Considerato che è autore di oltre un centinaio di lavori scientifici pubblicati sulle più prestigiose riviste internazionali e di alcuni volumi, fra cui la monografia “Sobolev Spaces on Domains” che costituisce il testo di riferimento internazionale sull'argomento;

Rilevato che ha avuto una ventina di allievi ora in una decina di paesi del mondo ed è estremamente attivo, non solo come produzione personale, ma anche come Maestro in Matematica per i giovani.

Considerato, infine, che il docente è un eminente studioso che ha portato eccezionali contributi alla teoria dell'estensione degli spazi di funzioni differenziabili, la cui rilevanza risulta ampiamente e unanimemente riconosciuta in ambito internazionale dai massimi esperti della materia.

Visto il curriculum del docente;

Sentiti i Relatori;

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

alla chiamata diretta per chiara fama del prof. Victor Burenkov sul SSD MAT/05 (Analisi Matematica) formulata all'unanimità dal Consiglio della Facoltà di Scienze M.F.N. dell'Università di Padova”.

Area 11 – Scienze storiche, filologico-letterarie e storico-artistiche

GINZBURG Carlo – Richiesta della Scuola Normale Superiore di Pisa come professore ordinario nel settore M-STO/02 “Storia moderna” (R. del 13/6/2006) (finanziamento a carico dell'Ateneo). + Integrazione documentazione (R. del 3/7/2006). (LABRUNA-RUGGIU). 26/7/2006. il Consigliere RUGGIU legge la bozza di delibera Intervengono i Consiglieri DE ZANCHE, SCORRANO.

“IL CONSIGLIO UNIVERSITARIO NAZIONALE

Vista la nota della Direzione Generale per l'Università – Uff. I – prot. n. 2332 del 12.06.2006, con la quale viene chiesto il parere sulla proposta di chiamata diretta per chiara fama del prof. Carlo GINZBURG sul posto di ruolo di I fascia per l'insegnamento di “Storia delle culture europee” afferente al settore scientifico disciplinare M-STO/02 (Storia moderna) ai sensi dell'art. 1, c. 9, della L. 230/2005;

Vista la delibera del direttivo della Scuola Normale di Pisa adottata secondo la maggioranza prescritta in data 05.06.2006 per la chiamata del suddetto professore e vista la precisazione inviata dal Direttore Amministrativo con prot. 7030 del 28.06.2006;

Visto il DM 25 luglio 1997, integrato dal DM 2 agosto 1999, nei quali vengono indicati i requisiti richiesti;

Visto il curriculum del docente;

Considerato il peso scientifico dei contributi, il vasto riconoscimento in ambito internazionale delle ricerche dello studioso, che risultano rilevanti sul piano metodologico anche per aree culturali differenti da quelle degli studi storici, i numerosi e prestigiosi riconoscimenti da parte di istituzioni internazionali di notevole rilevanza e notorietà scientifica;

Considerato che il prof. Carlo GINZBURG, già a suo tempo professore ordinario di storia moderna nelle Università italiane, attualmente è professore presso la University of California, Los Angeles (UCLA);

Considerato inoltre che è stato insignito di alti riconoscimenti scientifici internazionali da parte di numerose e prestigiose società scientifiche e che di talune di esse è socio onorario;

Considerato che gli sono state conferite diverse lauree honoris causa e che quindi a pieno titolo rientra nei criteri previsti dalla normativa vigente e dalle deliberazioni di carattere generale assunte a suo tempo dal CUN;

Considerato inoltre che è stato anche Directeur d'Etudes del Centre de Recherches Historiques della Ecole Pratique des Hautes Etudes de Paris per molti anni;

Preso atto che risulta essere in possesso dei requisiti richiesti e quindi risponde in pieno alle caratteristiche di assoluta eccellenza richieste per l'attribuzione della chiara fama;

Sentiti i Relatori;

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

alla chiamata per chiara fama del prof. Carlo GINZBURG per il settore scientifico-disciplinare M-STO/02 (Storia Moderna)”.

Il parere viene approvato l'astensione dei Consiglieri MANGIONE e GRILLI.

Area 12 – Scienze giuridiche

P. N., ordinario – Proposta di chiamata diretta per chiara fama nel settore scientifico-disciplinare IUS/12 (diritto tributario) presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria (disponibilità finanziaria per la relativa copertura a valere sui punti organico della programmazione triennale del fabbisogno del personale docente

della Facoltà di cui all'art. 1, comma 105 della legge n. 311/2004) (R. del 9/3/2006) (DALLA TORRE). 26/7/2006. Il relatore viene integrato con il Presidente LA BRUNA. Breve discussione e rinvio.

9.1 CHIAMATE DIRETTE DI STUDIOSI ITALIANI O STRANIERI

26/7/2006 –

Il Presidente ricorda le differenze di procedura fra chiamate per chiara fama e chiamate dirette con particolare riferimento a quelle previste dalla legge 230/2005 sullo stato giuridico dei professori. E sottolinea che occorre verificare che siano presenti tutte le condizioni previste dalla legge, compreso il rispetto del limite del 10% dell'organico e la copertura finanziaria.

Area 01 – Scienze matematiche

F. W., associato – richiesta dell'Università degli studi bidella Calabria sul posto di II fascia nel settore scientifico-disciplinare INF/01 (Informatica)(CONTE-DALLA TORRE) (R. del 12/2006).Rinvio.

Area 04 – Scienze della terra

M. F., associato - Proposta di chiamata diretta di professore associato nel settore GEO/04 (Geografia fisica e geomorfologia) con il contributo a carico del bilancio dell'Ateneo (R. del 22/2/2006) (Relatore MATTEUCCI-DALLA TORRE). 26/7/2006.

Rinvio con richiesta di precisare per integrazione documentazione relativa al 10%.

Area 02 – Scienze fisiche

D. A. – Richiesta della Facoltà di Scienze M.F.N. dell'Università degli studi di Ferrara, come professore di prima fascia per il settore FIS/05 “Astronomia e astrofisica” su posto finanziato dal MIUR (R. del 28/3/2006) (LABRUNA). 26/7/2006. Rinvio con richiesta di precisare per integrazione documentazione relativa al 10%.

Area 05 – Scienze biologiche

Q. A., associato – Richiesta della Facoltà di Scienze M.F.N. dell'Università degli studi di Trento come professore di II fascia nel settore scientifico- disciplinare BIO/13 (R. del 22/5/2006) (DALLA TORRE-PALMIERI). 26/7/2006. Richiesta di dichiarazione del limite del 10% o del 30%. Rinvio.

J. O., associato – Proposta di chiamata diretta dell'Università degli studi di Trento sul posto di ruolo di II fascia nel settore scientifico-disciplinare BIO/19 (R. del 27/6/2006) (DALLA TORRE-RUZZIER). 26/7/2006. Richiesta di dichiarazione del limite del 10% o del 30%. Rinvio.

M. P., associato – Richiesta dell'Università di Pisa sul posto di ruolo di II Fascia nel settore scientifico-disciplinare BIO/06 (R. del 24/7/2006) (DALLA TORRE-RUZZIER). 27/7/2006. Manca la dichiarazione dell'Ateneo del 10%. Rinvio.

D. F., associato. Richiesta dell'università di Pisa sul posto di ruolo di II fascia nel settore scientifico-disciplinare BIO/04 (R. del 24/7/2006) (DALLA TORRE- RUZZIER). 27/7/2006. Manca la dichiarazione dell'Ateneo del 10%. Rinvio.

F. G., associato – Richiesta dell'Università di Pisa sul posto di ruolo di II fascia nel settore scientifico-disciplinare BIO/18 (R. del 24/7/2006) (DALLA TORRE-RUZZIER). 27/7/2006. Manca la dichiarazione dell'Ateneo del 10%. Rinvio.

Area 08 – Ingegneria civile e Architettura

L. R., associato – Proposta di chiamata a professore di ruolo di II fascia per il settore scientifico-disciplinare ICAR/14 (R. del 19/6/2006) (LABRUNA). I relatori vengono integrati anche con il Consigliere CORSANEGO. 27/7/2006. Manca la dichiarazione dell'Ateneo del 10%. Rinvio.

P. R., associato – Proposta di chiamata diretta sul posto di ruolo di II fascia nel settore scientifico-disciplinare ICAR/18 (R. del 27/6/2006) (CORSANEGO-DALLA TORRE) P.M. 27/7/2006. Manca la dichiarazione dell'Ateneo del 10%. Rinvio.

Area 09 – Ingegneria industriale e dell'informazione

W. S. – Richiesta della Facoltà di Ingegneria dell'Università degli studi di Padova come professore di I fascia nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/02 (R. del 23/5/2006) (RATTI-DALLA TORRE). P.M. Rinvio.

C. I. – Richiesta della Facoltà di Ingegneria dell'Università degli studi di Trento come professore ordinario nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 (R. del 23/5/2006) (NASO-DALLA TORRE). Rinvio.

O. Y., ordinario – Richiesta dell'Università di Trento sul posto di ruolo di I fascia nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 (R. del 24/7/2006) (DALLA TORRE-NASO). Rinvio

Area 10 – Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche

G. B., associato- Richiesta dell'Università di Macerata sul posto di II Fascia nel settore scientifico-disciplinare L-ANT/07 (R. del 24/7/2006) (LABRUNA-PETTINELLI). 27/7/2006. Manca la dichiarazione dell'Ateneo del 10% e requisito. Rinvio.

Area 11 – Scienze storiche, filologico-letterarie e storico-artistiche

B. P. – Richiesta della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli studi dell'Insubria come professore ordinario nel settore M-STO/02 “Storia moderna” (R. del 13/6/2006) (RUGGIU-LABRUNA). P.M. Rinvio.

C. A., ordinario – Proposta di chiamata diretta di professore ordinario nel settore M-GGR/02 (Geografia economico-politica) con retribuzione a carico dell'Università degli Studi di Macerata (R. del 28/11/2005) (RUGGIU-DALLA TORRE). Integrazione documentazione (R. del 19/12/2005). Rinvio.

P. L., associato – Richiesta della Facoltà di Lettere e filosofia dell'Università della Calabria come professore di II fascia nel settore scientifico-disciplinare M-FIL/08 (R. del 22/5/2006) (DALLA TORRE-RUGGIU).

Esposto/ricorso del Prof. M. Z. per chiamata su posto di ruolo di II fascia del Prof. P. L. (R. del 5/4/2006) (RUGGIU, DALLA TORRE). 26/7/2006. Rinvio con richiesta di precisare per integrazione la situazione relativa al 10%.

Area 13 - Scienze economiche e Statistiche

B. S., Richiesta della Facoltà di Scienze politiche dell'Università degli studi di Milano sul posto di I fascia nel settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 “Economia politica” (DALLA

TORRE-FERRARIS) (R. del 12/7/2006). 26/7/2006. Rinvio con richiesta di precisare per integrazione la situazione relativa al 10%.

Area 14 – Scienze politiche e sociali

W. P. – Richiesta della Facoltà di Sociologia dell'Università degli studi di Trento come professore ordinario nel settore scientifico-disciplinare SPS/07 (R. del 22/5/2006). (DE NARDIS-DALLA TORRE). I relatori vengono integrati con i Consiglieri FEBBRAJO e GRILLI.

27/7/2006. Manca la dichiarazione dell'Ateneo del 10%. Rinvio.

S. G., associato – Richiesta della Facoltà di Scienze della Formazione dell'Università di Firenze come professore associato nel settore SPS/08 (R. del 31/5/2006). P.M.

Integrazione di documentazione per il Prof. S. G. – Richiesta della Facoltà di Scienze della Formazione dell'Università di Firenze come professore associato nel settore SPS/08 (R. del 13/6/2006) (DE NARDIS-DALLATORRE). P.M.

Richiesta del Dott. P. L. di attenta valutazione della delibera del 15/3/2006 del Consiglio di Facoltà di Scienze della formazione dell'Università degli studi di Firenze di copertura a posto di professore di II fascia SPS/08 tramite chiamata diretta del Prof. S.. (R. del 12/6/2006).

27/7/2006. Manca la dichiarazione dell'Ateneo del 10% e la deliberazione del Senato accademico. Rinvio.

C. E., associato – Richiesta della Facoltà di Scienze sociali dell'Università di Chieti come professore associato nel settore SPS/07 “Sociologia generale” (R. del 13/6/2006) (DALLA TORRE-GRILLI). 27/7/2006. Manca la dichiarazione dell'Ateneo del 10%. Rinvio.

F. F., associato – Richiesta della Facoltà di Scienze politiche dell'Università degli studi di Milano sul posto di II fascia nel settore scientifico-disciplinare SPS/04 “Scienze della politica” (DALLA TORRE-GRILLI) (R. del 20/7/2006). 27/7/2006. Manca la dichiarazione dell'Ateneo del 10%. Rinvio.

10. RICERCATORI UNIVERSITARI

10.2 RICONOSCIMENTO ED EQUIPARAZIONE DEI SERVIZI PRESTATI ALL'ESTERO.

Area 01 – Scienze matematiche

D. S. E. (R. del 19/7/2006). 27/7/2006. Parere negativo.

Area 06 – Scienze mediche

T. F. (R. del 11/7/2006). Rinvio.

Area 05 – Scienze biologiche

GORIO ALFREDO (R. del 19/7/2006). 26/7/2006. Parere favorevole.

Area 10 – Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche

R. R. (R. del 17/7/2006). 26/7/2006. Parere negativo perché trattasi di servizio come lettore.

Area 11 – Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche

S. C. (R. del 31/5/2006). Rinvio.

Area 13 – Scienze economiche e statistiche

GUALERZI DAVIDE (R. del 19/7/2006). 26/7/2006. Parere favorevole.

Aree 05, 06

DI TOMMASO MARIA ROSARIA (R. del 6/6/2006). 27/7/2006. Parere favorevole.

10.4 TRASFERIMENTO E CAMBIO SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE DEI RICERCATORI UNIVERSITARI.

Area 02 – Scienze fisiche

MONTANINO Daniele, ricercatore confermato, dal settore FIS/01 al settore FIS/02 (R. dell'11/7/2006). 26/7/2006. Parere favorevole.

PALAMÀ GIANFRANCO, ricercatore confermato, dal settore NG-INF/05 al settore FIS/07 (R. dell'11/7/2006). 26/7/2006. Parere favorevole.

Area 05 – Scienze biologiche

CANDI ELEONORA, ricercatore confermato, dal settore BIO/10 al settore BIO/11 (R. dell'11/7/2006). Parere favorevole.

Area 06 – Scienze mediche

M. O., ricercatore non confermato, dal settore MED/16 al settore MED/11 (R. del 27/6/2006). Parere negativo perché trattasi di ricercatore non confermato.

B. P., ricercatore confermato, dal settore MED/40 al settore MED/47 (R. del 12/7/2006). Rinvio.

Area 09 – Ingegneria industriale e dell'informazione

GATTI ANTONIETTA, ricercatore confermato, dal settore MED/28 al settore ING-IND/34 (R. del 12/7/2006). 27/7/2006. Parere favorevole.

Area 10 – Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche

TORNITORE TONINO, ricercatore confermato, dal settore L-FIL-LET/10 al settore L-FIL-LET/14 (R. dell'11/7/2006). 26/7/2006. Parere favorevole.

Area 11 – Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche

T. R., ricercatore confermato, dal settore MED/25 al settore M-PSI/08 (R. dell'11/7/2006). Rinvio.

11. DOTTORATI DI RICERCA

11.4 RICHIESTA DI RICONOSCIMENTO DEL DOTTORATO DI RICERCA O ANALOGA QUALIFICAZIONE ACCADEMICA CONSEGUITA ALL'ESTERO (ART. 74 DPR 382/80).

Area 07 – Scienze agrarie e veterinarie

SAMORE' ANTONIA BIANCA (R. dell'11/7/2006). 26/7/2006. Parere favorevole

Area 10 – Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche

SHARMA GHANSHYAM (R. dell'11/7/2006). 26/7/2006. Parere favorevole

Area 11 – Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche
M. G. (R. del 27/6/2006). Rinvio
CAPRARA MARIAGIOVANNA (R. dell'11/7/2006). 27/7/2006. Parere favorevole

13. MODIFICHE DI STATUTO RIGUARDANTI FACOLTÀ E CORSI DI LAUREA

Nota del Presidente della Federazione Nazionale dei Collegi delle Ostetriche, M. A. B., prot. n. 2536 del 27/6/2006 in merito alla tabella XXXIX –ter Corso di Diploma Universitario in Scienze infermieristiche (R. del 12/7/2006). Rinvio.

13.1 ISTITUZIONE DELLA FACOLTÀ, CORSI DI LAUREA E DI INDIRIZZO. COMMISSIONI II E III + COMITATI COMPETENTI

Nota del Presidente dell'Ordine degli psicologi della Toscana, Dr.ssa S. V., prot. n. 2209 del 7/7/2006 concernete l'istituzione del corso di laurea in “Scienze e tecniche di psicologia della salute” presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'università degli studi di Pisa. Rinvio.

Basilicata/Potenza – Istituzione Facoltà di Economia, Scienze della formazione e Farmacia (R. del 10/5/2006). 27/7/2006. Riferisce il Consigliere MATTEUCCI. Il Consiglio prende atto.

Cagliari – Istituzione della Facoltà di Architettura (R. dell'11/7/2006). 27/7/2006. Riferisce il Consigliere MATTEUCCI. Parere favorevole.

Università KORE – Istituzione corso di laurea in Scienze della formazione primaria quadriennale e della Scuola di specializzazione per l'insegnamento secondario (R. del 22/5/2006). Rinvio.

Lecce – Istituzione Facoltà di Ingegneria aerospaziale (R. del 5/7/2006). 26/7/2006. Riferisce il Consigliere MATTEUCCI. Si attende ulteriore documentazione da parte dell'Ateneo. Rinvio.

13.3 ALTRE MODIFICHE DI STATUTO COMMISSIONI II E III + COMITATI COMPETENTI

Nota del prof. Sandro CONTICELLI dell'Università degli Studi di Firenze rappresentante del Gruppo Nazionale di Petrografia del 29/34/2006 concernente tabella classe di laurea L1 Beni culturali, DM 270 (R. del 4/5/2006). 27/7/2006. Riferisce il Consigliere MATTEUCCI. Il Consiglio prende atto.

Nota del prof. Giorgio Poli Preside della Facoltà di Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Milano concernente nuova tabella della classe di laurea LM-42 Medicina veterinaria proposta CFU per le Discipline delle Malattie infettive e parassitarie. (R. del 10/5/2006). 27/7/2006. Riferisce il Consigliere MATTEUCCI. Il Consiglio prende atto.

Pisa – Parte generale inserimento e modifica artt. 1ter – 1 quater e 9 bis del Regolamento didattico d'Ateneo. (R. dell'11/5/2006). 26/7/2006. Riferisce il Consigliere MARINI.

“In merito alla proposta di modifica del RDA dell'Università degli Studi di Pisa il CUN delibera

- relativamente al nuovo articolo 1-ter esprime il parere favorevole a condizione che il nuovo comma 4 sia così modificato: "Limitatamente ai corsi di studio interateneo, organizzati sulla base di convenzioni di collaborazione didattica, possono essere proponenti anche professori e ricercatori di altre istituzioni universitarie.";
- relativamente al nuovo articolo 1-quater osserva che la figura del "docente di riferimento" non è adeguatamente caratterizzata per quanto attiene funzioni e responsabilità, che vanno specificate;
- relativamente alla modifica dell'art. 9-bis esprime parere favorevole."

“Kore” – Classi LMG/01 (Giurisprudenza), 2 (Scienze dell’investigazione e della sicurezza), della sicurezza), 4 (Scienze dell’Architettura), 6 (Scienze dei servizi sociali), 8 (Ingegneria delle infrastrutture per il territorio + Scienze cartografiche e tecnologie di rilevamento), 11 (Lingue e culture dell’Asia e dell’Africa + Lingue e letterature straniere Europee), 13 (Archeologia del Mediterraneo), 15 (Scienze politiche internazionali), 17 (Economia aziendale), 18 (Scienze per la formazione dell’infanzia e della preadolescenza), 20 (Scienze delle produzioni e del Marketing agroalimentare), 23 (Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo), 36 (Sociologia), 39 (Scienze del turismo), SNT/1 (Infermieristica + Ostetricia), SNT/2 (Fisioterapia + Logopedia), SNT/3 (Tecniche di laboratorio biomedico + Tecniche di Radiologia medica), SNT/4 (Assistenza sanitaria), (R. dell’8/6/2006). 27/7/2006. Intervengono le Cons. PETTINELLI e POLVANI. Rinvio per tutte le classi.

Siena – Modifica artt. 1 e 10 bis della parte generale del Regolamento didattico d’Ateneo (R. dell’11/7/2006). 27/7/2006. Riferisce il Consigliere MATTEUCCI. Parere favorevole.

LAUREE SPECIALISTICHE

“Kore” – Classi 2/S (Archeologia), 4/S (Architettura per i beni culturali e ambientali), 13/S (Giornalismo), 35/S (Ingegneria telematica), 38/S (Ingegneria della protezione civile), 57/S (Management dei servizi sociali), 75/S (Scienze e tecniche dell’attività sportiva) (R. dell’8/6/2006). Rinvio per tutte le classi.

Roma LUMSA - Classi 13/S (editoria e giornalismo), 59/S (Comunicazione d’impresa, pubblicità e nuovi media), 73/S (Comunicazione e produzione culturale) (R. del 17/7/2006). Rinvio per tutte le classi.

14. SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE

Nota della Consulta Universitaria per l’Archeologia del mondo classico (AR.CO) del 28/6/2006 in merito al riassetto delle Scuole di specializzazione nel settore della tutela, gestione e valorizzazione del patrimonio culturale (R. del 17/7/2006). Rinvio.

Nota della Società Italiana di Farmacologia del 17/7/2006 in merito alla Scuola di specializzazione in Farmacologia ospedaliera. Settori scientifico-disciplinari (R. del 26/7/2006). 27/7/2006. Riferisce il Consigliere LENZI. Il Consiglio prende atto.

14.1 PROPOSTE DI RIORDINO DI SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE CON TIPOLOGIA GIÀ APPROVATA

Area 06 – Scienze mediche
Seconda Università di Napoli
Ortognatodonzia - Aumento numero iscrivibili (da 6 a 16)
27/7/2006. Riferisce il Consigliere LENZI. Parere reso.

15. RICHIESTA EQUIPOLLENZA DIPLOMI DI LAUREA E DIPLOMI UNIVERSITARI.

15.1 B. O. – equipollenza laurea in Pedagogia con laurea in Scienze dell'educazione per accesso classe 36/A e 37/A e Scuola specializzazione (R. del 20/7/2006). Rinvio.

17. RICONOSCIMENTO DEL TITOLO DI ARCHITETTO D.L. 129/92.

Area 08 – Ingegneria civile e Architettura
BOLPAGNI NICOLA – Titolo conseguito (R. del 29/5/2006).
ALTOZANO NOELIA – Titolo conseguito in Spagna (R. dell'11/7/2006).
EMMANUELLE WALTER- Titolo conseguito in Francia (R. dell'11/7/2006).
CAPPELLETTI EMANUELE – Titolo conseguito in Svizzera (R. dell'1/7/2006).
CASTEGINI GIULIO – Titolo conseguito in Germania (R. dell'11/7/2006).
FERLZZO GRAZIA – Titolo conseguito in Slovenia (R. dell'11/7/2006).
26/7/2006. Parere favorevole per tutti.

18. RICHIESTA DI ABILITAZIONE ALL'ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE DI INGEGNERE (ARTT.180 E SEGG. DEL T.U.).

FERRARA BIAGIO presentazione di memoria integrativa del ricorso straordinario Presidente della Repubblica (R. del 17/7/2006). 27/7/2006. Riferisce il Consigliere NASO. Al Consigliere giuridico.

21. D. LEG. VO N. 494 DEL 14/7/1996 – “ATTUAZIONE DIRETTIVA 92/57/CEE CONCERNENTE PRESCRIZIONI MINIME DI SICUREZZA E DI SALUTE MEI CANTIERI TEMPORANEI O MOBILI” – EQUIPOLLENZA CORSI

Area 09 – Ingegneria industriale e dell'informazione
M. A. – Laurea in Architettura (r 17/7/2006). Rinvio.
FONTANA LUCA – Laurea in Ingegneria elettronica (r 17/7/2006)27/7/2006. Parere favorevole.

23. RICHIESTA DI RICONOSCIMENTO DI TITOLI ACCADEMICI PONTIFICI

Area 11 – Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche

S. M.O – Licenza in S. Scrittura
S. G.E – Licenza in S. Teologia
D. G. – Licenza in S. Teologia
I. M. - Licenza in S. Teologia
B. U.– Licenza in S. Teologia
L. V. – Baccalaureato in S. Teologia.
F. C. M. E.- Baccalaureato in S. Teologia
D. F. – Baccalaureato in s. Teologia
M. V. – Baccalaureato in S. Teologia
P. S. – Baccalaureato in S. Teologia (R del 22/6/2006).
S. M. – Licenza in S. Teologia (R. del 3/7/2006).
S. M. – Licenza in S. Teologia
M. Z. G. – Licenza in S. Teologia
D. V. G. – Licenza in S. Teologia

P. D. – Licenza in S. Teologia
P. E. – Baccalaureato in S. Teologia
V. G. – Baccalaureato in S. Teologia
D. P. A. M. – Baccalaureato in S. Teologia
C. S. – Baccalaureato in S. Teologia
C. R. – Licenza in S. Teologia
C. V. – Licenza in S. Teologia
L. M. D. – Licenza in S. Scrittura
(R. del 17/7/2006).
Per tutti rinvio.

28. ESAMI DI STATO PER ABILITAZIONE PROFESSIONALE

Area 06 – Scienze mediche

Regolamento concernente gli esami di Stato di abilitazione all'esercizio della professione di medico-chirurgo – Designazione Commissione Nazionale (R. del 28/6/2006) 27/7/2006.

Riferisce il Consigliere LENZI. Il Consiglio designa i seguenti proff.: Ordinari:

BONA Giovanni, (MED/38) Università del Piemonte Orientale;

PAGANI Massimo, (MEDF/09) Università degli studi di Milano Statale;

NOVARINI Almerico (MED/09) Università degli studi di Parma;

ISIDORI Aldo, (MED/13) Università degli studi di Roma “la Sapienza”.

E i professori Associati:

FLOREANI Anna Rosa, (MED/14) Università degli studi di Padova;

VALENZANO Rosa, (MED/18) Università degli studi di Firenze;

AMATO Bruno, (MED/18) Università di Napoli;

JANNINI Emmanuele A.F., (MED/13) Università dell'Aquila.