



Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca
Consiglio Universitario Nazionale

All'On.le MINISTRO

SEDE

OGGETTO: Raccomandazione sul calcolo e sull'uso degli indicatori finali di qualità della ricerca contenuti nella VQR 04-10.

Adunanza del 9/10/2013

IL CONSIGLIO UNIVERSITARIO NAZIONALE

premessò che:

- la VQR 04-10 ha esclusivamente lo scopo di fornire strumenti per la valutazione della qualità della ricerca delle strutture e delle sottostrutture del sistema universitario e della ricerca pubblica italiana; e che, in particolare, i risultati della VQR non possono e non devono essere usati in alcun modo per la valutazione degli individui;

osservato che:

- il bando VQR 04-10 prevede la determinazione di sette indicatori di qualità (IRS1-IRS7) per le strutture valutate, e di quattro indicatori di qualità (IRD1-IRD4) per le sottostrutture valutate (tipicamente dipartimenti) calcolati separatamente per ciascuna delle 14 Aree CUN;
- il bando prevede anche l'integrazione degli indicatori calcolati per le varie aree in un unico indicatore di qualità finale della ricerca della struttura chiamato IRFS, e in un unico indicatore di qualità finale della ricerca della sottostruttura chiamato IRFD "in modo da tenerne conto nel modo che [le strutture] riterranno più appropriato nella distribuzione interna delle risorse";
- il rapporto finale VQR giustamente segnala che la scelta delle modalità di integrazione degli indicatori calcolati per le aree in un unico indicatore non è compito dell'ANVUR ma è una scelta di natura politica di competenza del MIUR per le strutture, e delle singole strutture per le proprie sottostrutture; di conseguenza le decisioni su calcolo e uso degli indicatori finali IRFS sono prerogativa del MIUR, e le decisioni su calcolo e uso degli indicatori finali IRFD sono prerogativa delle singole strutture;
- il rapporto finale VQR comprensibilmente contiene, a puro titolo esemplificativo e senza pretesa di sostituirsi alle autorità politiche, un esempio di calcolo degli indicatori finali IRFS e IRFD con modalità dettagliate nell'Appendice D del rapporto;

fa presente che:

- l'integrazione di diversi indicatori in un unico indicatore finale è un'operazione metodologicamente complessa, che può portare a risultati di difficile interpretazione, e che quindi dev'essere effettuata tenendo esplicitamente presenti l'uso previsto per tali indicatori e il significato che si vuole attribuire loro;
- se tali indicatori sono utilizzati per la distribuzione di risorse, le modalità di integrazione devono dipendere dal tipo di risorse che si vogliono distribuire; per esempio, la ripartizione di fondi per la ricerca può essere legata a parametri diversi da quelli da considerare per la ripartizione di posti, pur essendo entrambe ripartizioni correlate a valutazioni della qualità della ricerca;
- il rapporto finale VQR, mentre contiene i valori degli indicatori di qualità delle strutture calcolati per le varie aree, non contiene (con l'eccezione di IRD1) quelli delle sottostrutture calcolati per le varie aree, rendendo quindi allo stato attuale difficile alle strutture integrare gli indicatori delle sottostrutture in modo diverso da quanto proposto nel rapporto finale VQR;

auspica

la celere pubblicazione degli indicatori di qualità delle sottostrutture calcolati separatamente per le 14 aree CUN, e più in generale il completamento della pubblicazione dell'insieme dei dati raccolti nell'ambito dell'esercizio VQR, aggregati per aree, strutture e sottostrutture, e loro possibili combinazioni;

e raccomanda

- che il calcolo e l'uso degli indicatori finali, e più in generale dei risultati della VQR, sia effettuato con procedure che rendano chiaro il significato degli indicatori utilizzati, e che dipendano dallo scopo previsto per l'uso di tali indicatori;
- e che, in ogni caso, le decisioni in materia di sviluppo del sistema universitario e di distribuzione delle risorse siano conseguenza di considerazioni e analisi che tengano conto dei molteplici aspetti che caratterizzano la ricerca universitaria, usando in modo consapevole e non automatico i risultati e gli indicatori della VQR come strumento per l'attuazione di tali decisioni.

IL PRESIDENTE

